



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

Società **SIU**
italiana
degli urbanisti

FIRENZE

**6-7-8
GIUGNO
2018**

CONFERENZA MOVIMENTI LUOGHI

XXI CONFERENZA SIU

**POLITICHE E PROGETTI
PER CITTÀ E TERRITORI
IN TRANSIZIONE**



DIALOGHI

dialoghi 1
Confini

Planetary urbanization
Beyond the Borders

7 giugno 2018 | ore 10

Università di Firenze | Aula Magna Rettorato
piazza S. Marco, 4 - Firenze

CHRISTIAN SCHMID



Christian Schmid is a geographer, sociologist and urban researcher. Since 1980, Schmid has been active as video activist, organizer of cultural events and urban researcher. In 1991, he was cofounder of the International Network for Urban Research and Action (INURA). Schmid has authored, co-authored, and co-edited numerous publications on the urban development of the Zurich region, theories of the urban and of space, on Henri Lefebvre, on territorial urban development, and on the comparative analysis of urbanization. Together with architects Roger Diener, Jacques Herzog, Marcel Meili and Pierre de Meuron he co-authored the book “Switzerland: an urban portrait”, a pioneering analysis of extended urbanization. He currently works together with Neil Brenner on the theorization and investigation of emergent formations of planetary urbanization, and he leads a project on the comparison of urbanization processes in Tokyo, Pearl River Delta, Kolkata, Istanbul, Lagos, Paris, Mexico City and Los Angeles, which is based at the ETH Future Cities Laboratory Singapore.

ANALYSING EXTENDED URBANISATION *DRAFT - NOT TO BE QUOTED*

Today, urban research is increasingly confronted with urbanisation processes that are unfolding far beyond the realm of agglomerations, urban regions and even mega city-regions. Urbanisation has got a planetary reach: Novel patterns of urbanisation are crystallizing in various environments, in agricultural areas, in the space of seeming wilderness and in the oceans, challenging inherited conceptions of the urban as a bounded zone and a dense settlement type. This process of extended urbanisation includes the formation of complex and multi-scalar centre-periphery relationships, the blurring and rearticulation of the urban fabric, the production of a functionalised logistical space, and the progressive enclosure and operationalisation of landscapes around the world to fuel the rapid intensification of metropolitan growth. These observations suggest a radical rethinking of inherited cartographies

of the urban, at all spatial scales, encompassing both built and unbuilt spaces. This novel topic in urban research urgently needs further empirical as well as theoretical foundational work. The research project *Territories of Extended Urbanisation*¹ explores, analyses and compares a selection of very different case studies across the globe in order to better understand the basic mechanisms and dynamics of contemporary urbanisation. The core of the project is the development and application of an integrated theoretical and methodological framework that allows for the analysis of extended urbanisation, and for the generation of new concepts and urban design proposals.

Concentrated and extended urbanisation

In order to understand the widespread occupation of the Earth's surface through extended forms of urbanisation, we have first to address the question of what urbanisation actually means. Ever since Catalan architect Ildefonso Cerdá introduced the term “urbanización” into the debate in 1867 (see e.g. Adams 2014), many theories and approaches have been developed to grasp and define urbanisation processes. Urbanisation is often equated with the population growth of cities. But this is a highly limited view that relies on just one criterion – population numbers – and focuses exclusively on the growth of urban centres and agglomerations (Brenner and Schmid 2014, Angelo and Wachsmuth 2015, Cairns 2018). In contrast to such simplifying and reifying definitions, a different tradition understands urbanisation as a polymorphic and multi-dimensional process of transformation. This includes the material structures and practices of the production of urban space as well as the various regulations of the use and transformation of the territory and the modalities of everyday interactions (Lefebvre 1991 [1974], Harvey 1982, Schmid 2015).

The currently widely debated concept of planetary urbanisation has further put into question many of the entrenched understandings of the urban (see Brenner and Schmid 2015, Merrifield 2013). It starts from the observation that urbanisation has got a planetary reach in the last decades, and it puts forward the basic idea that urbanisation entails not only concentration, but also extension. Any form of urbanisation generates not only the concentration of people, means of production, goods, and information that leads to *concentrated urbanisation*, but also inevitably and si-

¹ The project *Territories of Extended Urbanisation* is based at the FCL Singapore and lead by Milica Topalovic and Christian Schmid. The research team includes Elisa Bertuzzo, Rodrigo Castriota, Nancy Couling, Alice Hertzog-Fraser, Hans Horig, Nikos Katsikis, Markaki Metaxia, Philippe Rekacewicz, AbdouMaliq Simone and Tammy Kit Ping Wong. This chapter is inspired by several workshops and discussions involving the entire team. I thank all members of the team for their valuable suggestions and critiques.

multaneously causes a proliferation and expansion of the urban fabric, thus resulting in *extended urbanisation*. Food, water, energy, and raw materials must be brought to urban centres, requiring an entire logistical system that ranges from transport to information networks. Conversely, areas that are characterised by extended urbanisation can also evolve into new centralities and urban concentrations. Thus concentrated and extended forms of urbanisation exist in a dialectical relationship to each other and can, at times, seamlessly merge (Brenner and Schmid 2015).

A territorial approach to the analysis of extended urbanisation

How to research the phenomenon of extended urbanisation? Within traditional forms of urban analysis, extended urbanisation is not visible. The analysis of extended urbanisation therefore requires first of all a fundamental shift in perspective: urbanisation can no longer be understood as a spatially bounded phenomenon; it must instead be examined as a comprehensive and extended process that increasingly moulds more regions and repeatedly overwrites them. This new perspective ushers in a whole range of consequences: The focus shifts away from the typical questions that have long been central to urban studies, such as to define the borders of urban regions or to determine how urban areas are delimited from non-urban areas. Instead, it is necessary to examine the diversity of urban manifestations that are inscribing themselves onto the territories and turning them into urban landscapes. This means decentering the focus of analysis, looking from an ex-centric position, one that looks from the periphery and asks where to find “the urban.” Such a planetary orientation enables a researcher to detect a wide variety of expressions of the urban that have traditionally been excluded from analytical consideration because they are located outside large agglomerations and metropolitan regions and their immediate hinterlands (see Schmid 2016, 2018).

In order to examine these extensive and comprehensive urban constellations, it is not possible anymore to apply the existing set of concepts and methods; new pathways of inquiry are needed, along with modes of analysis and mapping that are capable of portraying the multidimensional nature and plural determination of urban territories. The project *Switzerland: an Urban Portrait* (Diener et al. 2006) played a pioneering role for such studies. Working with a newly developed method of mapping and a specific combination of qualitative fieldwork, this project didn't analyse individual cities or urban regions, but the entire territory, including seemingly rural areas that it deciphered as specific urbanised landscapes. Even peripheral, agricultural or tourism-oriented areas located far away from the catchment areas of urban regions are nevertheless shaped by urbanisation processes in many respects, as they are embedded in diverse urban networks and settings, linked in many ways to urban

centres and, of course, are connected to electronic networks. Everyday life in these areas is characterised by a high degree of mobility, whilst consumption patterns, lifestyles, and architecture differ only slightly from those in urban centres, rather than fundamentally, as was once the case (see Meili 2014, Schmid 2014).

This analysis paved the way for the development of a specific territorial approach to the analysis of urbanisation, based on a transdisciplinary and transductive research procedure. The term “territory” assumes a specific meaning in this context: it can be understood as a socially produced material support for activities and interactions. This definition prepares the ground for a new type of examination, leading to an analysis that tries to capture the entire context of urbanisation. This means reversing the dominant perspective: in other words, the main goal is no longer to examine various forms of settlement space, the spheres of influence or the catchment areas of large urban centres, but to take a comprehensive look at the urban transformation of the entire territory (Schmid 2015, 2016; for a similar approach see Paba, Perrone, Lucchesi and Zetti 2017). With the project *Territory* (Diener et al. 2016) ETH Studio Basel developed this approach further (for the following see Schmid 2016). Applying a comparative method it analysed segments of the Earth’s surface that stretched across several hundred kilometres. Each segment was characterised by very different urban conditions: urban centres, peripheral and sparsely populated areas as well as areas dominated by agriculture. The six selected territories analysed in this project show that the urban fabric is considerably more densely woven and the urban imprint is much more widespread and more advanced than might have been assumed. In the analysed segment of Florida even the areas beyond the settlements have been radically changed, as a result of, beneath other things, widespread mining of phosphate for use as fertiliser in agriculture. The landscape in the desert area around Muscat has also undergone drastic change; massive earth movements have moulded the landscape in such a way that the original topography is no longer identifiable in some places. In a similar way, in the desert area embracing the Nile Valley, a parallel urban structure is being built in order to escape the natural boundaries of the linear oasis along the Nile. In other cases, the transformations remain more discrete. A telling example is given by the extended environs of Hanoi, where, in the densely populated and small-scale areas of rice cultivation, narrow corridors of settlement are developing along local access roads, with urban forms of land use and new building typologies that are replacing the traditional rural structure. The studies also pay attention to the inconspicuous manifestations that demonstrate, for example, how differences can emerge from a supposedly rural situation. They document the gradual, initially almost unnoticeable changes that are generated by the everyday mobility of local inhabitants.

In a similar and related project, Milica Topalovic and her team examined the urbanisation of Singapore's hinterland. In the most radical move of decentering the analytical perspective, they engaged the metaphor of the "eclipse" by masking the entire territory of the city-state in order to make visible all those areas that were concealed so far by the "bright lights" of this global city. In an amazing analysis the team showed how a densely woven urban fabric came into existence around Singapore, forming an extended urban region. But beyond this still relatively compact regional urbanisation, an even larger region emerges comprising large parts of South East Asia to supply water, food, and sand for the various landfills, as well as cheap and heavily controlled (and gendered) labour. Finally, the planet emerges as hinterland supplying all sorts of raw materials, as well as highly qualified labour power (Topalovic et al. 2015, 2019).

Meanwhile, there is a wide range of studies that are engaged in researching, examining and revealing various aspects and territories of extended urbanisation (see e.g. McGee 1991, Monte-Mór 2004, 2014; Brenner 2014; Balducci, Fedeli and Curci 2017; Horn, Alfaro d'Alencon and Duarte Cardoso 2018).

Territories of extended urbanisation

Our current research on *Territories of Extended Urbanisation* is based on a comparison of very different urban constellations, offering an exploration of the various conditions and characteristics of extended urbanisation: the world's largest copper mine in the centre of the Brazilian Amazon, the fully operationalised agricultural belt in the North American Mid-West, the North Sea as a complex urbanised space of logistics and energy production, the thickening and thinning of the Lagos-Abidjan Corridor in West Africa, the extended urbanised zone outside of Kolkata, the rapidly developing industrial zone in Dongguan between Guangzhou and Shenzhen and the peripheralised region of Arcadia in Greece.

In order to analyse extended urbanisation, a range of aspects has to be considered (see Diener et al. 2015, Schmid 2015). First, urbanisation is a material process of transformation of the territory. Thus, the entire area has to be systematically scrutinised and the manifold traces of urbanisation carefully sought in the terrain. This begins with the appropriation of the territory through human activities that initially remain ephemeral, but over time increasingly condense and solidify. In this way, a society gradually inscribes itself into a territory and produces an *urban fabric* that spreads out across the landscape (Brenner 2019). Every new round of urbanisation adds an additional layer, and thus the land is repeatedly worked and reworked, continually being overwritten with a new urban fabric until it resembles a palimpsest - an old, perforated and worn parchment (see Corboz 1983). As a result of extended

urbanisation the urban fabric spreads to cover increasingly remote places, be them desert zones, rainforests or ocean spaces (see e.g. Urban Theory Lab 2015, Katsikis 2016, Couling 2017).

The production of the urban fabric supports and enables urban practices, which are connecting people and places. This necessitates the analysis of all kinds of *movements of people* that crisscross the territory and at the same time bind it together and define it. While commuting is important to understand the reach of agglomerations and thus concentrated urbanisation, territories of extended urbanisation are usually characterised by longer, more sporadic and varied forms of mobility. This includes various forms of circular or temporary migration, where people only migrate for a certain time or follow a recurrent pattern returning regularly to their places of departure. Concomitantly, there are also movements by people searching for all sorts of opportunities, trying to do small businesses, crossing borders to take advantage of small fluctuations of prices and exchange rates of currencies, connecting widely ramified social networks and maintaining extended family ties. With these movements and its related activities people create a multi-scalar social reality and produce large and extended urban territories that transgress all kinds of borders (see e.g. Bertuzzo 2018).

The superimposition and interpenetration of borders in such territories represent a “grid of power” (Raffestin 1980) that is incorporated into the territory. Borders mark and identify a territory, and constitute the basis for *territorial regulation* (Schmid 2015). They are accompanied by orders and rules, from traffic ordinances right up to complex planning systems. At the same time, however, they are continually challenged by the process of urbanisation itself, because it follows the inherent tendency to transcend borders and to undermine boundaries, thus disbanding existing territorial entities and redefining them. In this process, borders are overwritten but still remain – often hidden below the surface – effective and are thus able to gain new meaning. An urban territory is therefore ultimately an area in which borders are transformed, rendered permeable, and become part of new and complex power constellations.

In this sense, territories of extended urbanisation are strongly shaped and enforced by a wide range of specific *state strategies* that are preparing the ground for urbanisation in many different ways: they are homogenizing the legal framework for urbanisation, are opening up a territory for capital accumulation and are creating the conditions of further urban expansion (see e.g. Brenner 2004). Of special importance in this context are strategic infrastructural projects, such as large scale high speed train and highway systems and complex infrastructural initiatives that impose an overarching logic on the territory, such as the “Plan Puebla Panama”, a

cross-border infrastructure project for southern Mexico and Central America that was ultimately abandoned (Wilson 2014) or more recently China's huge "one belt one road" project (see e.g. Sidaway and Woon 2017).

A crucial question of extended urbanisation is related to its effect on everyday life: What is the urban under conditions of extended urbanisation? Following the urban theory of Henri Lefebvre (2003 [1970]), urban space can be understood as a *differential space*, in which differences come to light and interact with each other. It is a space in which separations and space-time distances are replaced by oppositions, contrasts, superimpositions, and the juxtaposition of disparate realities. Urban space can thus be defined as a place where differences discern, recognise and explore each other. Differences can be defined twofold: on the one hand, they characterise the totality of actions, material elements and relationships which come together in a specific space, and especially the different people with their social wealth, their history, their knowledge, abilities and needs. On the other hand, differences can also be generated by various networks that link up different territories. Urbanisation in this sense means the connection and articulation of different (near and far) places and situations, thus enabling and facilitating different urban experiences (Schmid 2005, 2015, see also Merrifield 2013). The crucial question however is precisely how such urban experiences unfold and develop, and how people adapt to or resist against processes of extended urbanisation. This question has already been studied analysing the effects (or non-effects) of urbanisation in the outskirts of Kolkata (Roy 2016), indigenous and allied resistance against the construction of pipelines across Canada in the province Alberta connecting a tar sand extraction site to global markets (Kipfer 2018), the urbanisation of the Brazilian Amazon (Monte-Mór 2004, Kanai 2014, Castriota and Tonucci 2018), the emergence of agro-industrial hinterlands of palm oil production (Topalovic 2017) or the struggle of a small agricultural village at the edge of the Atacama desert in northern Chile against massive new infrastructure investments, in order to support the nearby mining industry in the Atacama Desert (Arboleda 2016).

What are thus the specific characteristics of extended urbanisation? As our first explorations clearly show, extended urbanisation is very dynamic and variegated. In proceeding with the project *Territories of Extended Urbanisation*, we have already identified several phenomena and processes of extended urbanisation in our case studies (see also Brenner and Schmid 2012, 2015). One of the most important processes is the formation of *complex and multi-scalar centre-periphery relationships*. New centralities are emerging in very diverse places, not only in erstwhile suburbanised spaces and hinterlands (Soja 2000), but also in periurban and exurban areas, in the surroundings of small- and medium-sized towns and along major transpor-

tation corridors, generating polycentric territorial structures with varied and overlapping catchment areas. This restructuring of centre-periphery relationships goes hand-in-hand with the *blurring and rearticulation of the urban fabric*, leading to the juxtaposition of disjointed urban elements and the disintegration of hinterlands. As a result very different urban fragments might be located side by side without being functionally linked with each other; instead, they are oriented towards different nodes and centralities. One of the main drivers of this de- and reterritorialisation is the production of a *functionalised logistical space* that leads to a complex and multi-layered system of hubs and spokes (see Veltz 1996). In this process, a whole range of infrastructure arrangements are produced in order to connect various parts of the planet, generating a logistical space that forms the physical support of activities and is thus strongly structuring urban space. Typical effects are the well-known urban corridors evolving along major axes of transportation. A similar phenomenon is the *operationalisation of landscapes* (Brenner and Schmid 2015). This term designates the subsumption of entire landscapes under the logic of capital accumulation for the production of raw material and agricultural products. This process goes hand in hand with a massive rationalisation and automation, dramatically reducing the necessary labour power for the production process. Operationalisation of landscapes applies not only to the large-scale automation of resource extraction (such as tar sands or huge mining complexes), but also to agriculture, and to places for waste disposal. At the same time, a wide range of territories are by-passed, left behind or have become depleted and abandoned as a result of the on-going urbanisation process. Such places are affected by *various processes of peripheralisation*, including the loss and relocation of economic activities; strong and lasting emigration, which is often highly selective; and the weakening of social activities, facilities and networks. These processes occur on the large as well as the small scale, and result in “meshes” in the urban fabric, the emergence of “in-between spaces” and pockets of poverty, brownfield sites and entire “rust belts”, but also “fallow lands” (Diener et al. 2006) and double (or multiple) peripheries that are increasingly decoupled from centralities and from access to the urban.

Today, a multitude of processes of extended urbanization are transforming urban territories in unprecedented and unpredictable ways at the same time, often positioning dynamic and depleting areas side by side. Territories of extended urbanisation are thus much more variegated and complex than might be expected, and they are growing quickly. It is urgent to get a more comprehensive picture and a more systematic understanding of these processes.

Bibliography

- Adams, Ross Exo (2014). 'Natura urbana: Ecological urbanism, circulation, and the immunization of nature', *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(1): 12–29.
- Angelo, Hillary and David Wachsmuth (2015). 'Urbanizing urban political ecology: A critique of methodological cityism', *International Journal of Urban and Regional Research* 39(1): 16–27.
- Arboleda, Martín (2016). 'In the nature of the non-city: Extended infrastructural networks and the political economy of planetary urbanisation', *Antipode* 48(2): 233–251.
- Balducci, Alessandro, Valeria Fedeli and Francesco Curci (eds) (2017). *Post-Metropolitan Territories*. London: Routledge.
- Bertuzzo, Elisa (2018). *Archipelagos. From Urbanisation to Translocalisation*. Berlin: Kadmos.
- Brenner, Neil (2004). *New State Spaces: Urban Governance and the Rescaling of Statehood*. New York: Oxford University Press.
- Brenner, Neil (ed) (2014). *Implosions / Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*. Berlin: Jovis.
- Brenner, Neil (2019). *New Urban Spaces: Urban Theory and the Scale Question*. New York: Oxford University Press.
- Brenner, Neil, and Christian Schmid (2012). 'Planetary Urbanization', in *Urban Constellations*, ed. Mathew Gandy, 10–13. Berlin: Jovis.
- Brenner, Neil, and Christian Schmid (2014). 'The 'Urban Age' in Question', *International Journal for Urban and Regional Research* 38(3): 731–755.
- Brenner, Neil, and Christian Schmid (2015). 'Towards a New Epistemology of the Urban?' *City* 19(2–3): 151–182.
- Cairns, Stephen (2018). 'Debilitating city-centricity: Urbanization and urban-rural hybridity in Southeast Asia', in *Routledge Handbook on Urbanisation in Southeast Asia*, ed. Rita Padawangi. London: Routledge (forthcoming).
- Castriota Rodrigo and João Tonucci (2018) 'Extended urbanization in and from Brazil', *Environment and Planning D: Society and Space* (forthcoming).
- Cerdà, Ildefonso (1867). *Theoría general de la urbanización*. Madrid: Imprenta Española.
- Couling, Nancy (2017). 'The urbanization of the ocean', *Infrastructure Space*, eds. Ilka Ruby and Andreas Ruby, 238–249. Berlin: Ruby Press.
- Corboz, André (1983). 'Le territoire come palimpseste', *Diogenè* 121: 14–35.
- Diener, Roger, Jacques Herzog, Marcel Meili, Pierre de Meuron, and Christian Schmid (2006). *Switzerland: An Urban Portrait*. Basel: Birkhäuser.
- Diener, Roger, Manuel Herz, Jacques Herzog, Marcel Meili, Pierre de Meuron, Christian Schmid, and Milica Topalovic (eds) (2015). *The Inevitable Specificity of Cities*. Zürich: Lars Müller.
- Diener, Roger, Liisa Gunnarsson, Mathias Gunz, Vesna Jovanović, Marcel Meili, Christian Müller Inderbitzin, and Christian Schmid (eds) (2016). *Territory. On the Development of Landscape and City*. Zürich: Park Books.
- Harvey, David (1982). *The Limits to Capital*. Oxford: Blackwell.
- Horn, Philipp, Paola Alfaro d'Alencon, Ana Claudia Duarte Cardoso (eds) (2018). *Emerging Urban Spaces: A Planetary Perspective*. Springer.
- Kanai, Miguel Juan (2014). 'On the peripheries of planetary urbanization: globalizing Manaus and its expanding impact', *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(6): 1071–1087.
- Katsikis, Nikos (2016). 'From hinterland to hinterglobe: Urbanization as geographical organization. PhD Dissertation, Harvard GSD, Cambridge MA.
- Kipfer, Stefan (2018). 'Pushing the limits of urban research: Urbanization, pipelines and counter-colonial projects', *Environment and Planning D: Society and Space*, forthcoming.
- Lefebvre, Henri (1991 [1974]). *The Production of Space*. Oxford: Blackwell.
- Lefebvre, Henri (2003 [1970]). *The Urban Revolution*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- McGee, Terry (1991). The emergence of de-sakota regions in Southeast Asia: Expanding a hypothesis', in: *The Extended Metropolis: Settlement Transition in Asia*, eds. Norton Ginsburg, Bruce Koppel, and Terry McGee, 3–25. Honolulu: University of Hawaii Press.
- Meili, Marcel (2014). 'Is the Matterhorn City?' in *Implosions / Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*, ed. Neil Brenner, 398–428. Berlin: Jovis.
- Merrifield, Andy (2013). *The Politics of the Encounter: Urban Theory and Protest Under Planetary Urbanization*. Athens, GA: University of Georgia Press.
- Monte-Mór, Roberto Luís (2004). 'Modernities in the jungle: Extended urbanization in the Brazilian Amazonia', PhD Thesis, University of California Los Angeles.
- Monte-Mór, Roberto Luís (2014). 'Extended urbanization and settlement patterns: An environmental approach', in *Implosions / Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*, ed. Neil Brenner, 109–120. Berlin: Jovis.
- Paba, Giancarlo, Camilla Perrone, Fabio Lucchesi and Iacopo Zetti (2017). 'Territory matters: a regional portrait of Florence and Tuscany', in *Post-Metropolitan Territories*, eds. Alessandro Balducci et al. 95–116. London: Routledge.
- Raffestin, Claude (1980). *Pour une géographie du pouvoir*. Paris: Librairies Techniques.
- Roy, Ananya (2016). 'What is urban about critical urban theory?' *Urban Geography* 37(6): 810–823.
- Schmid, Christian (2005). *Stadt, Raum und Gesellschaft: Henri Lefebvre und die Theorie der Produktion des Raumes*. Stuttgart: Steiner.
- Schmid Christian (2014). 'Networks, borders, difference: Towards a theory of the urban', in *Implosions / Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*, ed. Neil Brenner, 67–85. Berlin: Jovis.
- Schmid, Christian (2015). 'Specificity and urbanization: A theoretical outlook', in *The Inevitable Specificity of Cities*, eds Roger Diener et al., 287–307. Zürich: Lars Müller.
- Schmid, Christian (2016). 'The urbanization of the territory: on the research approach of ETH Studio Basel', in *Territory: On the Development of Landscape and City*, eds. Roger Diener et al. 22–48. Zürich: Park Books.
- Schmid, Christian (2018). 'Journeys through planetary urbanization: Decentering perspectives on the urban', *Environment and Planning D: Society and Space*, forthcoming.
- Sidaway, James and Chih Yuan Woon (2017): 'Chinese narratives on "One Belt, One Road" in geopolitical and imperial contexts', *The Professional Geographer* 69(4): 591–603.
- Soja Edward W (2000). *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Malden: Blackwell.
- Topalovic Milica (2017). 'Palm oil: territories of extended urbanization', in: *Future Cities Laboratory: Indicia 01*, eds. Stephen Cairns and Devisari Tunas 170-182. Zürich: Lars Müller.
- Topalovic Milica (ed.) (2019) *Hinterland: Singapore beyond the border* (forthcoming).
- Topalovic, Milica, Hans Hortic and Stefanie Krautzig (eds.) (2015). *Sea Region – Singapore, Johor, Riau*. Studio Report. Zürich: Architecture of Territory, ETH Zürich.
- Urban Theory Lab (2015). 'Extreme territories of urbanization', research report. Cambridge, MA: Graduate School of Design, Harvard University.
- Veltz, Pierre (1996). *Mondialisation, villes et territoires: L'économie d'archipel*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Wilson Japhy (2014). 'Plan Puebla Panama: The violence of abstract space', in *Urban Revolution Now: Henri Lefebvre in Social Research and Architecture*, eds Łukasz Stanek, Christian Schmid and Ákos Moravánszky, 113–132. Farnham: Ashgate.

dialoghi 2
Movimenti

The Mobility Turn

Mobile Ontologies, Mobility Justice,
and Movements for
Commoning Mobilities

7 giugno 2018 | ore 11.30

Università di Firenze | Aula Magna Rettorato
piazza S. Marco, 4 - Firenze

MIMI SHELLER



Mimi Sheller is Professor of Sociology and founding Director of the Center for Mobilities Research and Policy, Drexel University. She is author and co-editor of ten books, including forthcoming *Mobility Justice: The Politics of Movement in an Age of Extremes* (Verso, 2018); *Aluminum Dreams: The Making of Light Modernity* (MIT Press, 2014); *Citizenship from Below* (Duke University Press, 2012); and *Consuming the Caribbean* (Routledge, 2003). As founding co-editor of the journal *Mobilities* and co-author with John Urry of *Tourism Mobilities* (2004), *Mobile Technologies of the City* (2006), and several key articles, she helped to establish the new interdisciplinary field of mobilities research. She was awarded the Doctor Honoris Causa from Roskilde University, Denmark (2015) and has held Visiting Fellowships at the Davis Center for Historical Studies, Princeton University (2008); Media@McGill, Canada (2009); Center for Mobility and Urban Studies at Aalborg University, Denmark (2009); and Penn Humanities Forum, University of Pennsylvania (2010). In 2016 she was inaugural Distinguished Visiting Scholar at the Center for Advanced Research in Global Communication at the Annenberg School of Communication, University of Pennsylvania.

THE MOBILITY TURN: MOBILITY JUSTICE AND THE MOBILE COMMONS

DRAFT - NOT TO BE QUOTED

Introduction

All around the world people and governments are grappling with a series of crises related to how we move. The entire world faces the urgent question of how to make the transition to more environmentally sustainable and socially just mobilities. Too much fossil-fuel based transport is driving global warming and pushing the planetary climate towards a dangerous tipping point of mass extinctions and human non-habitability. Automobile-dependent cities are struggling with immediate dysfunctions including air pollution, congestion, and failing urban infrastruc-

ture as the changing climate brings floods, blistering heat, and devastating storms. Meanwhile, the largest refugee movements since World War II (many of which are increasingly climate-related) are generating deep concerns over the closing of borders, militarized migration management, and state securitization of borders.

So we face a triple crisis: First, an urban crisis related to population growth in global megacities, traffic congestion, dangerous levels of air pollution and water shortage, and increasing inequality is driving a search for new forms of urban planning, infrastructure design, and concerns over access and transportation justice. Second, the climate crisis has instigated worldwide efforts to reduce greenhouse gases, especially by changing transportation infrastructures and urban land use patterns linked to how people and goods move. Yet the over-consumption of energy and the culturally and spatially entrenched patterns of automobility in the United States, and their rapid growth in China and elsewhere, suggest that the post-car/post-carbon transition is not happening quickly enough. Third, there is a global refugee crisis and deep concerns over the closing of borders, the deaths of thousands of migrants at sea or in the desert, the treatment of foreign-born populations and the growing racist attacks within various countries. Political parties are rising that talk about building walls, keeping out migrants, and deporting the undocumented.

The common denominator of these parallel crises of climate, urbanization, and migration is that all revolve around questions of mobility and immobility, and together they bring into focus the unjust power relations of uneven mobilities. Mobility justice is one of the crucial political and ethical issues of the contemporary world, in which we face a series of crises related to how we move. As cities across the world face the effects of climate change, congestion and pollution, it is increasingly evident that our old ways of moving around are broken, or at the very least are reaching limits of capacity and sustainability. Climate-related disasters underline more than ever the problems of uneven mobility, the collapse of systems for provisioning energy, water and food, and the need for mobility justice. Recent hurricanes, such as Katrina in New Orleans in 2005, Harvey in Texas, and Irma and Maria in the Caribbean in 2017, point toward the entanglement of natural and man-made processes. It is the excessive consumption of energy and fossil fuels in the United States that has directly contributed to the global warming of the oceans and tropical storm intensification into Category 4 and 5 hurricanes to which the Caribbean now falls victim, despite having contributed little to climate change. It can be argued that this hurricane season is not simply a natural disaster, therefore, but is a man-made *mobility* disaster. This is just one example of the many crises in the management of uneven mobilities around the world today.

Each of the contemporary crises around climate, urbanization, and migration are

aspects of a wider disturbance in prevailing institutions, which in each case can be understood in relation to *mobilities* and explained through the lens of the interdisciplinary approach called “the new mobilities paradigm.” This approach places current debates over sustainable transportation, low-carbon transitions, urban planning, and what are usually thought of as localized urban transportation justice issues in the wider context of many different unequal mobility regimes extending from face-to-face bodily relations to extensive planetary circulation. We need to re-think the politics of accessibility, transport, urbanization, infrastructure, borders and climate in new ways by focusing on combined and uneven (im)mobilities across multiple scales at once.

The New Mobilities Paradigm

The new mobilities paradigm offers a way to think about these more complex problems of movement across many scales, from the bodily to the planetary. Mobility justice is not just about transportation, though that is an important part of it, but also about the rights to cross-border mobility of refugees and migrants, for example, as well as the mobility of tourists, travelers, workers, students, and “kinetic elites.”¹ Also at issue are the larger macro-mobilities of a planetary scale such as the circulations of energy and fossil fuels through pipelines and cables, and the smaller micro-mobilities at the bodily scale especially as inflected by racial and classed processes, gendered practices, and the social shaping of disabilities and sexualities. Within this burgeoning ecosystem of mobilities research, issues of uneven motility and of mobility rights, ethics and justice have become crucial to the field.² There has been increasing attention to concepts such as differential mobility, uneven mobilities, “motility” or potential mobility, mobility capabilities, and in general questions of power, justice and mobility rights.³ A wide range of interdisciplinary and critical research has begun to theorize the political as mobile, or what some call “ki-

¹ T. Birtchnell and J. Caletrio, (eds). *Elite Mobilities* (London: Routledge, 2014).

² Hannam, Sheller and Urry, “Mobilities, Immobilities, and Moorings”; Cresswell, *On the Move*; S. Bergmann and T. Sager (eds) *The Ethics of Mobilities: Rethinking Place, Exclusion, Freedom and Environment* (Aldershot: Ashgate, 2008).

³ M. Sheller, “Uneven Mobility Futures: A Foucaultian Approach,” *Mobilities* 11 (1) 2015: 15-31; M. Flamm and V. Kaufmann, “Operationalising the concept of motility: A qualitative study,” *Mobilities* 1 (2) 2006: 167-89; A. Kellerman, “Potential Mobilities,” *Mobilities* 7(1) 2012: 171-83; D. Kronlid, “Mobility as Capability,” in T.P. Uteng and T. Cresswell (eds), *Gendered Mobilities*, 15-34 (Aldershot: Ashgate, 2008); J.O. Bærenholdt, “Governmobility: The Powers of Mobility,” *Mobilities* 8 (1) 2013: 20-34; J. Faulconbridge and A. Hui, “Traces of a Mobile Field: Ten Years of Mobilities Research,” *Mobilities* 11 (1) 2016: 1-14.

nopolitical,” a concept especially developed by Thomas Nail.⁴ Mobilities are a constitutive political relation and can even be considered as *constitutive of* political relations. The political, it could be said, is fundamentally mobile because boundaries between political subjects and entities are formed through uneven im/mobilities.

Mobilities research focuses not simply on movement per se, but on the power of discourses, practices and infrastructures of mobility in creating the effects of both movement and stasis, demobilization and remobilization, voluntary and involuntary movement. Such discourses, practices and infrastructures are culturally shaped by what we can think of as mobility assemblages – constellations of actors, actions, and meanings that are influenced by mobility regimes that govern who and what can move (or stay put), when, where, how and under what conditions and with what meanings. Mobilities research therefore focuses on the role of movement within the workings of most social institutions and social practices, and focuses on the organization of power around systems of governing mobility, immobility, timing and speed, channels and barriers at various scales.

The field of mobilities research brings together urban studies, transport planning, tourism studies, migration studies and other fields. Mobility justice is an overarching frame for thinking about each of these systems of mobility governance, and mobility politics, across scales and across temporalities of social change. The questions of mobility justice taken up in this paper center on issues of sustainable transportation in cities, but also go beyond the field of urban transport policy and planning to encompass both micro-level embodied spatial relations of (im)mobilities related to race, class, gender, sexuality and differential abilities; and macro-level transnational relations of travel, migration, and borders.

The theorization of mobility justice seeks to push forward debates around sustainable cities toward a more holistic and multi-scalar approach that acknowledges the relation between embodied mobilities that are differentiated by race, gender, class, age, ability, etc., uneven urban spaces (such as centers/peripheries, gated communities/slums), unequal transport infrastructure (automobility, public transit, biking, new forms of ride sharing, etc.), and global relations of power that influence mobility and immobility (air travel, tourism, borders, migration). Unlike existing approaches to sustainable mobility transitions, the approach I want to develop here highlights the power relations between bodies, transport systems, urban spaces, digital infrastructures, and wider transnational mobility regimes.

While much attention has been given to sustainable transportation in response to

⁴ T. Nail, *The Figure of the Migrant* (Stanford: Stanford University Press, 2015); T. Nail, *Theory of the Border* (Oxford: Oxford University Press, 2016).

climate change, future mobility transition must encompass wider mobility justice concerns. Some urban planners refer to a shift already occurring towards a “new mobility paradigm” based on sharing, connectivity, and accessibility. However, the introduction of cleaner vehicles, alternative fuels, bicycling lanes and bus rapid transit will promote sustainability only in a very limited sense if it is not coupled with reconfigurations of wider power relations and socio-cultural practices. Old ways of transport planning and urban planning are in need of updating (Cidell and Prytherch 2015; Grieco and Urry 2012) especially due to the connections between the urban crisis, the climate crisis, and the migration crisis. I want to treat these crises as intertwined issues demanding coherent responses grounded in mobility justice, a way of thinking about how power and inequality shape connected patterns of (im)mobilities.

Histories of mobility Injustice

There are many injustices in current mobility systems, whose inequalities have splintered cities and unevenly distributed the right to mobility. There is a long history in the USA, for example, of racial and class discrimination in mobility rights and freedoms, which carried over into the age of automobility (Gilroy 2001; Mitchell 2003; Cresswell 2006; Seiler 2006; Norton 2011). The building of the federal highway system, the redlining of African-American neighborhoods that excluded them from access to mortgages, and the urban redevelopment projects that razed many communities together left behind mobility injustices for poor and minority neighborhoods (Bullard and Johnson 1997). Whether dealing with the freedom to move, or the right to stay in place, race and class have been crucial to the uneven distribution of “motility” or potential for movement.

There is an existing literature within the field of “transportation justice” that has highlighted the inequitable distribution of transport access, including race and class barriers to mobility (Bullard and Johnson 1997; Bullard et al. 2000, 2004; Martens 2016), creating what Cresswell calls the “mobility poor”. Such transport inequity accompanies and fundamentally supports the ecologically unsustainable system of automobility in the USA. Forms of racialized labor, racial embodiment, and state racial projects are closely tied to economic structures that rely on cheap energy and that produce racially segregated urbanism, suburbanization, and a heavy carbon footprint linked to long commutes by car, large energy-hungry suburban houses, and status competition to drive ever larger or more powerful cars.

However neither recent work on transportation justice, nor work on the concept of spatial justice, have linked together the other scales of mobility justice, such as the bodily or the transnational. Here I want to try to think across all of these scales of jus-

tice. A full theory of mobility justice must address:

- a. injustices relating to embodied relations of racialization, gender, age, disability, sexuality, etc. which inform uneven freedoms of movement, unequal rights to the city and to national space;
- b. injustices relating to borders, migration, and other kinds of transnational mobility – slavery, human trafficking, deportation, refugees, etc.; and ultimately also
- c. injustices relating to the circulation of goods, resources, energy, etc. in the uneven geographies of planetary urbanization and logistics infrastructures – and the uneven ways in which climate change will effect these.

Mobilities research also has a normative dimension: it engages not only in critical analysis of historical and existing mobility systems, but also models future transitions that might help to bring about alternative cultures of mobility. It asks how relations of (im)mobility are culturally made within and through social practices. This leads to future questions such as: How have sovereign control and disciplinary systems historically produced differently marked bodies as unequal mobile subjects, differentiated by race, gender, class, nationality, sexuality, etc.? What modes of counter power and subversive mobilities might inform the kinds of *moves* that can be made to resist, overturn, or escape these forms of mobile governance, territorialization, and securitization? If the politics of mobility rests on the mobility of politics, then how can we mobilize for a different future?

Scaling Mobility Justice

Body scale biomobilities

At the scale of the human body there is a kind of choreography of human movement in various kinds of assemblages and constellations. Our movements are performed in relation to other people, to prosthetic technologies that assist our mobility, and to spatial and material affordances of the built environment that enable or prevent various kinds of movement. Social factors such as gender, race, sexuality, class, age, and ability shape our capacities and styles of movement in relation to other people, to normative social orders, and to environments. But the moves we are able to make also construct the social differences between us.

We can imagine the orchestration of these bodies, capabilities, and spaces, as a kind of choreography of access to different constellations of mobility. Uneven mobility refers to a terrain for movement in which there are divergent pathways, differential access, or partial connectivity; second, it refers to means or modes of movement that have a greater or lesser degree of ease, comfort, flexibility, and safety; third, to an experience of movement with more or less friction, noise, speed, or turbulence; and fourth, to the spatial patterns and control architectures that govern such re-

lations of mobility and immobility, speed and slowness, comfort and discomfort. Moving towards mobility justice would have to take into account the distribution of all of these uneven mobilities across populations, and how these varied moves shape human capabilities for movement.

City scale sustainable mobilities

Secondly, at the scale of the city other issues of mobility justice surface that are concerned with accessibility, sustainability, transportation justice, and the right to the city. Cities are currently facing the urgent question of how to make the transition to more sustainable mobilities, and more generally to new forms of “ecological urbanism” (Mostafavi and Doherty 2013). Living in the midst of a deeply dominant system of automobility (Urry 2004) it is difficult to see how we will move beyond it. Nevertheless, the past teaches us that even mobility systems that have been around a long time will eventually be replaced.

Sustainable mobility and transportation justice together are crucial to the transition in urban mobility, and the two problems are fundamentally interconnected. The societal challenge consists in democratically transitioning towards both sustainable and socially just mobility systems in the face of looming threats such as global climate change, peak oil, and economic turbulence. Transitions in mobility systems depend not just on individual choices, technological transformations, or economic forces, but also on transitions in entire mobility cultures, and the ways in which practices and networks are culturally assembled in producing and performing the mobility space of the city.

Mobility systems persist and combine into local, national and even transnational cultural assemblages of mobility that remain very durable over long periods of time (Mom 2014). The introduction of cleaner vehicles, alternative fuels, or bicycling lanes and infrastructure might help to promote sustainability, but only in a very limited sense if it is not coupled with wider reconfigurations of the landscape of mobility systems and discourses that shape the built environment and socio-cultural practices. While individual level attitudes and mobility choices matter, it is also the wider cultural framings of structured interaction that guide practical behavior, decision making and urban planning.

Borders, Migration and Travel

Thirdly, at a more transnational and global scale, we can consider the issues of mobility justice surrounding travel, borders, and migration. Debates over sustainable transportation need to be placed in the context of these wider mobility regimes, which also include the carbon-intensive use of air travel, the logistics of shipping

and the law of the sea, and the rights to cross-border mobility of refugees and migrants. Such systems are culturally shaped and politically governed by mobility regimes, including legal regimes that govern who and what can move (or stay put), when, where, and under what conditions.

As Hagar Kotef elaborates in her recent study of liberal governance of mobility, *Movement and the Ordering of Freedom*: “Liberal democracies have always operated in tandem with regimes of deportation, expulsion, and expropriation, as well as confinement and enclosure, implementing different rationalities of rule to which colonized poor, gendered and racialized subjects were subjected.” (Kotef 2015: 10-11). Wider histories of liberal citizenship suggest that the right to unhindered mobility of the citizen helped to produce the nation-state, even while it required others whose mobility is “constantly hindered” as Tim Cresswell puts it in the US context: “Arab Americans stopped at airport immigration, Hispanic Americans in the fields of American agri-business or African Americans ‘driving while black’” (Cresswell 2006: 161).

Who can “appropriate” the potential for mobility (including the right to stay still as well as to move) is both a political question (what rights to mobility exist in a particular context, and how are they exercised and protected) and an ethical question (what capabilities of mobility are valued, defended, and extended to all). Indeed, the government of (im)mobilities is fundamental to the making of classed, racial, sexual, able-bodied, gendered, citizen and non-citizen subjects through defining which “moves” are allowed or denied (McKittrick 2006; Cresswell, 2016), and which resting places or rights to dwell.

Unlike earlier ideas of globalization as a space of flows and fluidity, this approach emphasizes that mobilities are full of friction, viscosity, stoppages, and power relations. We need to understand not only what is constituted as mobile, or potentially mobile, and what is not, but also where, when and how there are resistances to that power, or counter-movements. Mobilities are always contingent, contested, and performative. Mobilities are never free but are in various ways always channelled, tracked, controlled, governed, under surveillance and unequal – striated by gender, race, ethnicity, class, caste, color, nationality, age, sexuality, disability, etc., *which are all in fact experienced as effects of uneven mobilities.*

Planetary urbanization & infrastructure space

Fourth, the new mobilities paradigm transcends urban scale problems to include the extended infrastructural space of what Neil Brenner and Christian Schmid have described as planetary urbanization. The theory of planetary urbanization posits that there are “new processes of urbanization that are bringing forth diverse

socioeconomic conditions, territorial formations and socio-metabolic transformations across the planet” including:

- a. unprecedented densification of inter-metropolitan networks, requiring colossal scaled infrastructural investments (from highways, canals, railways, container ports, airports and hydroelectric dams to undersea cables, tunnels, pipelines and satellite fleets) stretching across territories and continents as well as oceanic and atmospheric environments;
- b. the restructuring and repositioning of traditional “hinterlands” through the installation of new export-processing zones, global sweatshop regions, back office locations, data processing facilities, and intermodal logistics terminals;
- c. the remaking and spatial extension of large-scale land-use systems devoted to resource extraction, the production and circulation of energy (including fossil fuels), and water and waste management;
- d. the profound social and environmental transformation of vast, erstwhile “rural” areas through the expansion of large-scale industrial agriculture, the extension of global agribusiness networks, and the imposition of associated forms of land grabbing and territorial enclosure; and
- e. the organization of erstwhile “wilderness” spaces, including rainforests, deserts, alpine regions, polar zones, the oceans, and even the atmosphere itself, to serve the relentless growth imperatives of an accelerating, increasingly planetary formation of capitalist urbanization.⁵

Brenner and Schmid contrast concentrated and extended forms of urbanization, the former being densely settled zones such as megacities and metropolitan regions, the latter consisting of far-flung “operational landscapes” of infrastructure for energy, tourism, telecommunications, transportation, resource extraction, agro-industrial production, and waste management, all of which support cities. Planetary urbanization is not just a political-ecological project but also a deeply cultural project organized around discourses of modernization, acceleration, lightness, and speed, which provided the legitimation for massive resource extraction and urban concentration founded on environmental destruction and toxic pollution of hinterlands, peripheries, and remote wilderness areas.

Conclusion: Towards a Mobile Commons

In sum, mobility may be considered a universal human right, yet in practice it exists in relation to class, racial, sexual, gendered, and disabling exclusions from public

⁵ N. Brenner and C. Schmid, “Towards a New Epistemology of the Urban?” *City* 19 (2-3), 2015: 151-82, pp. 152-53.

space, from the right to the city, from national citizenship, and from the means of mobility at all scales. Mobilities research suggests that we cannot look at transportation planning in isolation, but must consider how the struggles for corporeal mobility and accessibility, for transport equity and sustainable transport, and for the global distribution of natural goods and rights to move will all be central to the transition towards mobility justice.

This scalar fluency will be necessary not only to address climate change and energy transitions, but also to develop the fundamental bases for mobility justice. This vision for mobility justice will offer a range of ways to move forward on a combined front towards more just socio-ecological relations that will transform not only transport within cities, but the entire system for the movement of energy, food, water, people, and ultimately carbon and the carbon-based life forms of our planet.

A critically engaged mobility justice approach can help bridge various kinds of political concerns and social movements, whether challenging colonial and neocolonial relations of power, promoting racial, ethnic, and gender equality, standing in solidarity with indigenous rights movements and self-determination, or fighting for environmental justice and climate justice. The mobility justice perspective is crucial not just to understanding the uneven mobilities of bodies, transport, and cities, but also the wider politics of mobility of infrastructure space, military power, and planetary urbanization. Our planet will need this multi-scalar approach if we are to generate new political visions and build the mobility capabilities to mobilize for a more just world.

What if the commons were not just about the sharing of a territory, a space, a resource, or a product, but could also refer to the affordances and capabilities for practices of moving, traveling, gathering, assembling, as well as pausing and being present? What if we conceived of mobility itself as a commons, and the commons as mobile? Ivan Illich noted that “the road has been degraded from a commons to a simple resource for the circulation of vehicles.”⁶ The notion of “commoning mobility” has recently been advocated by mobilities scholars working on low-carbon mobility transition policies. Anna Nikolaeva et al. argue that the “commons lens” can help us to transformatively envision more “inclusive and collaboratively governed” cities as part of a new “politics of mobility” that would allow for fairer, greener, more just mobilities. Beyond the individualized “right to move,” these researchers focus on “how collective social needs are mediated through mobilities.”⁷ This might mean access to shared vehicles or public mobility systems, reducing energy consumption

⁶I. Illich, “Silence Is a Commons,” *The CoEvolution Quarterly* (Winter 1983), p. 3.

⁷Anna Nikolaeva has developed the idea of mobility commons through conference presentations at the

for the common good, or producing shared spaces of communal access; but it might also suggest a different kind of politics.

A mobile commons does not imply maximizing mobility for all people and it is not simply about access to transport or a right to the city. Instead, it means protecting the capability for human and more-than-human shared mobilities and free spaces for movement by regulating excessive mobilities, limiting unnecessary speed, regulating corporations, pricing the externalities of transportation, and preventing its harms. The mobile commons suggests access to the cooperative social territories and shared infrastructures of movement (both material and immaterial)—i.e., the pathways, ways, and means of moving, sharing, and communicating, which have been cooperatively produced by human relation to others, both human and more-than-human, through common passage, translation, and co-usage over time.

In conclusion, I want to suggest that such a mobile ontology of the commons can become the basis for mobility justice. In mobilizing the commons, and commoning mobility, we might generate unexpected shared spaces of movement, and a different kind of urbanism that connects across scales in more sustainable ways. A mobile commons might bring about ways to undermine the uneven and differential mobilities that have fragmented our bodies, streets, cities, infrastructures, nations, and planet.

T2M Conference (Mexico City, 2016), the Sixth World Sustainability Forum (Cape Town, 2017), and the International Sociological Association RC21 Conference (Leeds, 2017). See A. Nikolaeva, P. Adey, T. Cresswell, J. Yeonjae Lee, A. Novoa, and C. Temenos, "A New Politics of Mobility: Commoning Movement, Meaning and Practice in Amsterdam and Santiago," *Centre for Urban Studies Working Paper Series*, WPS26 (2017) available at <http://urbanstudies.uva.nl>.

dialoghi 3 **Luoghi**

Andata

dai luoghi allo
spazio,
all'iperspazio

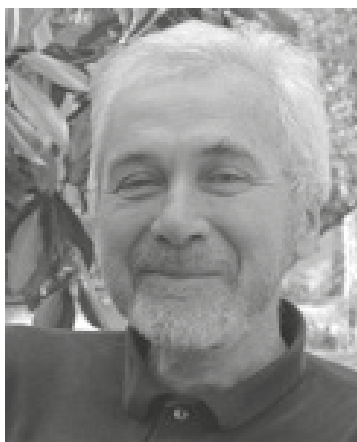
Ritorno

ai luoghi,
al patrimonio,
al paesaggio

8 giugno 2018 | ore 9.30

Sala D'Arme | Palazzo Vecchio
piazza della Signoria - Firenze

ALBERTO MAGNAGHI



Alberto Magnaghi, architetto urbanista, è Professore Emerito dell'Università di Firenze, dove è coordinatore scientifico dell'Unità di ricerca "Progetto bioregione urbana" E' presidente dell'associazione multidisciplinare "Società dei territorialisti".

In qualità di fondatore della "Scuola territorialista italiana", ha coordinato progetti di ricerca nazionali e laboratori sperimentali per il Ministero dell'Università e per il Consiglio Nazionale delle Ricerche sui temi dello "sviluppo locale autosostenibile", della "rappresentazione identitaria del territorio, dell'ambiente e del paesaggio", del "progetto di territorio" e della "bioregione urbana" (1986-2014).

E' coordinatore scientifico e progettista di diversi progetti e piani urbanistici, territoriali e paesaggistici a carattere strategico e integrato, fra cui il Piano di Risanamento dell'area ad alto rischio di crisi ambientale *Lambro Seveso Olona (1993-97)*, il Piano del Parco minerario naturalistico di Gavorrano (1997-2000), il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Prato (2000-2002), il Piano socioeconomico e territoriale della Langa delle valli Bormida e Uzzone (2000-2005), il Master Plan del Parco fluviale della media valle dell'Arno (2005-2007); il Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (2007-2010); le invariants strutturali del Piano paesaggistico della Regione Toscana (2011-2013).

E' coordinatore e progettista per diverse municipalità di progetti e piani partecipati per la "produzione sociale" del territorio e del paesaggio.

LUOGHI, PATRIMONIO, PAESAGGIO *DRAFT - NOT TO BE QUOTED*

Con l'avvento nella società *robotizzata, digitale* (Pollock 1933) dell'**iperspazio telematico dei flussi globali** (*etero, indifferenziato, istantaneo, virtuale, smisurato, illimitato, globale*), sempre più lo **spazio fisico funzionale**¹ (*geometrico, lineare,*

¹ Rispetto alle diverse casistiche qui trattate di relazione delle società umane con lo spazio, si intende co-

continuo, omogeneo, misurabile, standardizzabile, isotropo, oggettivabile, cartografabile), dominio della modernità, entra a sua volta in crisi, dal momento che molte sue funzioni areali, con il loro trasferimento nel dominio aspaziale delle reti telematiche, implodono in *flussi* aspaziali che, rendendo residuali i fattori spaziali, ne vanificano la mappa (Farinelli 2009).

Ma già lo spazio misurabile e quantitativo della modernità, con le sue carte topografiche, aveva progressivamente determinato il tramonto della dinamica co-evolutiva fra insediamento umano e ambiente del “territorio come sistema vivente”²: ovvero il dominio dello **spazio dei “luoghi”** (*terrigno, concreto, specifico, multidirezionale, soggettivo, temporalizzato, storico, limitato, prossimo identitario, locale*)³. Il senso dei luoghi è andato progressivamente svanendo nell’organizzazione sociotecnica della società delle macchine.

munque far riferimento al fatto che le attività umane si svolgono sulla terra in forma finita e sono vincolate a coordinate dimensionali e morfologiche dell’ambiente in cui si svolgono (forma a priori dell’esperienza per Kant). I corpi sono collocati nello spazio e da esso non possono prescindere. (nemmeno per la teoria della *relatività* che caratterizza lo spazio-tempo con tre coordinate spaziali e una temporale). Possiamo tuttavia distinguere ai nostri fini: lo spazio *fisico funzionale*, dallo spazio dei *luoghi*, dallo spazio telematico dei *flussi*.

² Il **territorio**, come risultante dei *processi di territorializzazione* di lunga durata (Turco), è un patrimonio collettivo dell’umanità, composto da **luoghi dotati di identità peculiare** i cui **paesaggi** sono esito sensibile dei processi di costruzione del territorio stesso, attraverso processi *coevolutivi* fra insediamento umano e ambiente; i **patrimoni territoriali**, beni comuni di ogni luogo, hanno un *valore di esistenza* che deve condizionarne il *valore d’uso* in quanto componente, mezzo di produzione sociale della ricchezza, nei suoi caratteri identitari, unici e peculiari;

Mentre lo *spazio fisico naturale* è indipendente dall’azione umana, il territorio *non esiste in natura*: esso è prodotto dall’azione umana (domesticazione, fecondazione della natura); interessante in proposito l’evoluzione della definizione di *terroir*, nata per denotare le caratteristiche chimico-fisiche “oggettive” dei terreni del vino, e sviluppatasi come definizione dell’ambiente dell’uomo, vicina a quella di territorio.

Un **terroir** è: « un espace géographique délimité défini à partir d’une communauté humaine qui construit au cours de son histoire un ensemble de traits culturels distinctifs, de savoirs, et de pratiques fondés sur un système d’interactions entre le milieu naturel et les facteurs humains. Les savoir-faire mis en jeu révèlent une originalité, confèrent une typicité et permettent une reconnaissance pour les produits ou services originaires de cet espace et donc pour les hommes qui y vivent. Les terroirs sont des espaces vivants et innovants qui ne peuvent être assimilés à la seule tradition. »

Lo spazio non può morire (almeno sulla terra), il territorio sì, se non è oggetto di cura in quanto essere vivente prodotto dall’azione umana.

³ La definizione che ho dato di **territorio** condiziona fortemente quella di **luogo**: si può affermare che il luogo connota il DNA del territorio “sistema vivente”: carattere, identità, memoria. Il territorio è il risultato terrigno di un lungo processo di coevoluzione, percepibile, attraverso i sensi come *paesaggio* analizzabile nella sua struttura, nelle sue regole genetiche e evolutive; il *luogo* ne definisce l’*anima* (HilImann, De Candia 2004), il *genius* (Norbert-Shultz), l’*archetipo* (Marson), Il luogo ha un tempo proprio, locale (i tempi propri di Carlo Rovelli)

Come afferma Giovanni Ferraro:

Uno spazio uniforme e vuoto è uno spazio che resta muto, è una terra che non parla più ai suoi abitanti, ma che si limita a sopportarne il peso in cui i diversi luoghi non sono che la destinazione meccanica delle diverse pesantezze dei corpi, come saranno poi punti di origine e di destinazione di merci sempre in viaggio. Il *lògos* della fisica, spregiudicato e instancabile, ha finito per togliere la parola alla Terra, per prosciugare una tradizione antichissima e un tessuto di relazioni che legavano l'uomo alla terra come fonte di generazione e di Verità (Ferraro 2001, p.367).

Si compie così il *dominio del ciberspazio sul territorio*: dopo la progressiva *deterritorializzazione* funzionale della modernità con lo sviluppo della civiltà delle macchine⁴, che aveva marginalizzato l'identità dei luoghi, la fase successiva della *de-spazializzazione*⁵ (Marzocca 2015), attraverso una ulteriore astrazione del comando (sia sul lavoro che sulla vita quotidiana), rende marginale e subordinato il ruolo dello spazio fisico e ancor più quello dei luoghi, che divengono insieme di crocevia plasmati, nel senso e nella forma, dai flussi globali.

Entra così in crisi la stessa componente spaziale dell'organizzazione sociale (base concreta degli stati nazionali), rappresentata nelle mappe standardizzate e omologanti (misura quantitativa di distanze, equivalenze, accelerazioni, astrazioni delle rappresentazioni, prospettive, funzioni, separazione fra soggetto e oggetto), che aveva caratterizzato per quattro secoli la modernità e la civiltà delle macchine, fino alla fase industriale matura del fordismo (la città fabbrica).

Gli effetti di questo gigantesco processo di astrazione/espropriazione si possono sin-

⁴ si può intendere per *de-territorializzazione* la rottura del processo *coevolutivo* fra insediamento umano e ambiente; rottura che caratterizza i periodi di crisi di una civilizzazione che perde il controllo sui fattori della propria riproduzione: fine dunque della *mediance* culturale che organizza il patrimonio naturale in un certo modo come risorsa per l'ambiente dell'uomo. La civiltà delle macchine, nella sua presunzione di autonomizzazione dalla natura e dalla storia, ha prodotto una deterritorializzazione senza ritorno.

Negli attuali movimenti ecologico-territorialisti che "striano" fortemente il nostro territorio, si tessono i fondamenti di una nuova civilizzazione che produce segni positivi di un nuovo processo di *territorializzazione*,

⁵ si può intendere la *de-spazializzazione*, il processo di trasferimento di attività umane dal dominio spaziale al dominio aspaziale, dallo spazio fisico dei luoghi allo spazio telematico dei flussi.

Ad esempio sostituire relazioni di *prossimità* (Gorz) di *contact* (Choay), di *convivialità* (Illich) che si attuano attraverso relazioni spaziali, *face to face* fra i soggetti, con relazioni telematiche appartenenti al ciberpazio, che si svolgono fuori dallo spazio, senza contatti fisici. Analogo processo può riguardare il comando sul lavoro, l'economia finanziaria, la formazione di comunità di scopo in internet, ecc.

Questo processo tende a rendere residuale il rapporto dei corpi con lo spazio fisico con le note conseguenze (di volo angelico per alcuni, se ci rifacciamo al primo canto del Paradiso di Dante; di precipizio agli inferi per altri, se leggiamo Guattari e Virilio).

tetizzare nel passaggio dalla *città fabbrica* (area metropolitana industriale) al *territorio digitale della urbanizzazione contemporanea*; un territorio posturbano “messo direttamente al lavoro”, caratterizzato dalla perdita crescente dei saperi contestuali, da forme insediative omologate, sconfinare, diffuse, seriali; neocentralità e policentricismi dominati dalle intersezioni locali dei flussi globali, sempre più astratte rispetto alle identità dei luoghi, organizzate in *megacity*, *megaregion* nel sud est del mondo. Questa implosione incontrollata delle funzioni in spazi contenitori omologati si accompagna alla trasformazione degli abitanti in clienti e consumatori delle multinazionali, dei produttori in appendici precarie dei flussi globali in cui si riconfondono soggetto e oggetto; alla trasformazione dell’ambiente naturale in energia distruttiva dell’ambiente dell’uomo.

Ma questo processo di de-significazione (deteritorializzazione) dei luoghi storici e di contrazione degli spazi moderni (despazializzazione), combinandosi nei suoi effetti negativi sul territorio, sta producendo i suoi anticorpi: energie “da contraddizione” che, attraverso la crescita di “coscienza di luogo”⁶ individuale e collettiva, cominciano a reinterpretare per il futuro dell’umanità il valore patrimoniale dei paesaggi “relittuali”, costruiti in secoli di “coevoluzione” fra insediamento umano e natura e via via sepolti dai processi di abbandono dei processi “coevolutivi” dell’organizzazione dello spazio, fino alla sua contrazione digitale; una “forma” spaziale che non ha assunto l’aspetto né della terra promessa, né del regno della libertà, ma quello della minaccia incontrollabile dell’ecocatastrofe planetaria. Con la rinascita del luogo, si sposta anche l’epicentro dell’innovazione. Come scrive Stefano Zamagni:

la globalizzazione ha fatto risorgere l’importanza della dimensione locale. Mentre nella stagione precedente era quello nazionale il livello di governo cui far riferimento, oggi sono i territori i luoghi privilegiati in cui si sperimenta il nuovo (Zamagni 2017).

Come per ogni cosa, è la percezione individuale e collettiva di una assenza, di una povertà, di un vuoto, di un rischio a costruire un bisogno, una domanda: nel nostro caso un bisogno di *luoghi*, di percorsi di reidentificazione fra soggetto e oggetto, di paesaggi percepibili, riconoscibili, identitari, nei quali riappropriarsi di senso, misura, temporalità, limiti, valori, autonomia, ricchezza, da parte di vite espropriate, omologate e impoverite.

⁶ “*coscienza di luogo* si può in sintesi definire come la consapevolezza, acquisita attraverso un percorso di trasformazione culturale degli abitanti/produttori, del valore patrimoniale dei beni comuni territoriali (materiali e relazionali) in quanto elementi essenziali per la riproduzione della vita individuale e collettiva, biologica e culturale.” (Magnaghi 2010 a); vedasi anche Becattini 2015).

I luoghi, nella loro natura di espressione identitaria di mondi di vita, costruiti nella lunga durata di processi coevolutivi fra insediamento umano e ambiente, dopo un lungo oblio, tornano a essere punti di riferimento densi di conoscenza per la ricostruzione dell'ambiente dell'uomo attraverso processi di *riterritorializzazione*. Con la crisi degli *spazi* moderni, si viene riscoprendo il senso dei *luoghi* premoderni (Farinelli, 2009).

Ciò che conforta nella crescita di questa domanda di luogo, di locale, è che, nonostante i processi di *deterritorializzazione* della modernità, che hanno devastato come potevano le regole coevolutive di lunga durata, e i processi di *despazializzazione* della società digitale, che hanno contratto gli spazi fisici della modernità, i luoghi e i loro patrimoni (ambientali, territoriali e paesaggistici), **esistono ancora**; molte tracce percepibili caratterizzano le strutture profonde (invarianti) dei paesaggi contemporanei, nonostante le colate laviche delle urbanizzazioni contemporanee.

Non si tratta tuttavia di recuperare il valore “museale” dei luoghi, tutelandone e proteggendone alcune eccellenze dal procedere esponenziale dell'urbanizzazione globale; questo è quanto è avvenuto fino ad ora nelle politiche di tutela del patrimonio *naturale* (biotopi, zone umide, boschi, ecc) e *culturale* (monumenti, paesaggi di eccellenza, beni immateriali, ecc); si tratta al contrario di reinterpretare i luoghi nella loro natura di sistemi viventi, nella estensione regionale del territorio dei “mondi di vita” delle popolazioni in cui si esprime la domanda crescente di qualità ambientale e abitativa; luoghi agiti come strumenti attivi, patrimoni densi di regole sapienti per la trasformazione ecologico-territorialista della società e dei suoi ambienti di vita.

Trattandosi di una domanda sociale, lo sguardo verso l'identità, la qualità, l'unicità, l'irriducibilità dei luoghi nel suo riterritorializzare, *récosmiser* (Berque, 2014) riscoprire, rilocalizzare (Latouche) ridotare di senso, produce nuovo territorio, nuovi paesaggi e, in prospettiva, un riposizionamento antropologico, in grado di ridimensionare *l'ubris di potenza* dell'attuale *antropocene*.

Il ritorno ai luoghi: una nuova visione dell'urbanistica

La rinascita dei luoghi nel percorso che ho descritto informa dunque una *nuova stagione della progettazione urbanistica*, trasformandone sia il quadro e i *metodi conoscitivi* (dalla razionalità all'identità, verso la patrimonializzazione soggettiva del territorio) sia gli obiettivi e i *metodi progettuali* (curare l'ambiente dell'uomo, riconoscendo nel patrimonio ambientale, territoriale e paesaggistico i valori e le regole statutarie del buon governo, i caratteri autogenerativi e resilienti delle città e del-

le loro relazioni appropriate e “frugali”⁷ con i sistemi agroforestali e ambientali). La prima questione da evidenziare nel precisare questa visione progettuale è che, a uno sguardo non museale, ma *interattivo* fra un *milieu* locale e la qualità specifica dei luoghi in chiave patrimoniale, il patrimonio territoriale stesso si presenta all’azione conoscitiva e progettuale in una dimensione *dinamica e incrementale*;, mano a mano che cresce la “coscienza di luogo” dei soggetti che se ne prendono cura, si produce: a) una *moltiplicazione infinitesima e “frattale” delle identità paesaggistiche* dei luoghi; e b) *l’accrescimento di valore del patrimonio tendente all’infinito*. In entrambe queste dimensioni *il tempo*, sia nella moltiplicazione dei luoghi, che nell’accrescimento del loro valore, è la *variabile interpretativa “chiave”* dell’approccio progettuale. Variabile che comporta che la coscienza di luogo sia innanzitutto una consapevolezza del *tempo storico* di formazione del luogo stesso, come percezione progressiva, “cinematografica” delle temporalità che stratificano l’identità profonda del luogo (Sacks 2018); che in secondo luogo si dia come misura temporale del processo di ricostruzione delle relazioni incrementali fra il *milieu* locale e patrimonio nella produzione di *valore aggiunto territoriale* (Dematteis).

a. La moltiplicazione “frattale” delle identità paesaggistiche dei luoghi

Esemplifico questo concetto: le unità di paesaggio che definiamo con metodi esperti nei nostri piani rispondono a criteri e indicatori in qualche modo oggettivabili nella codificazione *morfotopologica* (morfotipi edilizi, urbani, territoriali, ambientali, agroforestali). Così a Neviano (Salento), nel PPTR della Puglia (Magnaghi 2010 a) ho individuato quattro unità di paesaggio che connotano le peculiarità dei luoghi: la trama olivetata sull’altopiano, il morfotipo urbano sul pendio della serra, il sistema del “ristretto” (orti e giardini periurbani), i coltivi estensivi della piana agricola.

Le unità di paesaggio raccontate dagli abitanti/produttori, mettendo in atto i loro saperi contestuali nel percorso partecipativo di costruzione di “mappe di comunità”, promosso dall’Ecomuseo del Comune nell’ambito della fase di progettazione *sociale* del Piano paesaggistico⁸, sono state *moltiplicate* a decine, utilizzando nel corso della elaborazione delle “mappe” un profondo intreccio di parametri soggettivi: percorsi e luoghi familiari e della memoria, luoghi simbolici e del sacro, circuiti lavorativi e uso

⁷ “Qu’il soit implanté en milieu urbain ou rural, le bâtiment frugal se soucie de son contexte. Il reconnaît les cultures, les lieux et y puise son inspiration. Il emploie avec soin le foncier et les ressources locales; il respecte l’air, les sols, les eaux, la biodiversité, etc. Il est généreux envers son territoire et attentif à ses habitants. Par son programme et ses choix constructifs, il favorise tout ce qui allège son empreinte écologique, et tout ce qui le rend équitable et agréable à vivre” (A. Bornarel, D. Gauzin-Muller, Ph. Mader, 2018).

⁸ NTA del PPTR della Puglia sulla produzione sociale del paesaggio (2014)

delle risorse fra campagna e paese, luoghi dell'incontro, delle festività, delle cerimonie religiose, delle attività ludiche e così via.

Esperienze analoghe di crescita incrementale degli elementi di paesaggio le ho, ad esempio, praticate in molti piani strutturali comunali partecipati. Per esempio a Montespertoli (Magnaghi 2010 c), dove si è sviluppato un processo partecipativo strutturato per il Piano urbanistico, gli abitanti, nel corso della costruzione delle loro mappe di comunità di frazione, hanno individuato circa 50 sorgenti attive (i saperi esperti, il Comune e noi progettisti, una ventina) e circa 40 percorsi pedonali da attivare (i saperi esperti una quindicina).

Altri percorsi, ad esempio di recupero di cultivar tradizionali, portano alla ricostruzione di filiere locali che riattivano in forma incrementale paesaggi urbano-rurali: nel caso, ad esempio, del recupero dei grani storici, si ha la riattivazione e moltiplicazione dei campi coltivati, dei mulini con metodi tradizionali, delle reti locali di distribuzione e dei mercati locali, di nuove relazioni città-campagna crescita incrementale (Prima Langa, 2017).

Mettere in relazione saperi esperti e saperi contestuali, nel percorso collettivo di crescita della coscienza di luogo, ci porta dunque ad una moltiplicazione incrementale delle identità paesaggistiche dei luoghi e delle loro relazioni con i sistemi socioproduttivi locali: e ciò arricchisce l'importanza e, in molti casi, la centralità del progetto di paesaggio, rendendolo denso di elementi culturali e produttivi, dinamico, integrato, socialmente prodotto e, in prospettiva, autogovernato in forme autosostenibili.

b. L'accrescimento di valore del patrimonio

Questo aspetto è emerso sia nei lavori sulle mappe di comunità (sia per i Piani paesaggistici (Marson 2017, sia per i Piani urbanistici) che nei più recenti lavori connessi ai Contratti di fiume (Bastiani 2012), agli ecomusei (Mondi Locali 2015), ai parchi agricoli multifunzionali (Poli 2018), ai biodistretti (Poli 2018), ai PIT del PSR (Baroni e Bolognesi, 2018).

La socializzazione dell'analisi patrimoniale che si è attuata in questi progetti che hanno mobilitato notevoli quantità di soggetti, ci ha mostrato come la *qualità*, la *densità*, la *quantità* degli elementi patrimoniali di un luogo, riconosciuti e immessi nel processo progettuale, sia strettamente correlata ai fattori di soggettività individuale e collettiva che interviene con saperi contestuali e tecnici nella definizione del patrimonio stesso e, in ultima analisi, del suo valore come risorsa nel processo di trasformazione (coscienza di luogo); e che questo valore cresce in misura esponenziale con l'integrarsi nell'analisi e nel progetto degli elementi che concorrono al progetto stesso e la loro complessità intersettoriale.

Il concetto di patrimonio territoriale che da tempo la scuola territorialista ha elaborato, a partire dall'integrazione dei concetti di patrimonio naturale e culturale, include non solo il concetto di *co-evoluzione di lunga durata* fra insediamento umano e ambiente come determinante della sua "massa territoriale", dei suoi caratteri identitari e valori patrimoniali, delle sue invarianti strutturali; ma include anche il concetto di *incrementalità e dinamica interattiva della sua crescita*.

Il valore incrementale del patrimonio è dato dunque non solo dai *macroprocessi* storici di coevoluzione, ma, all'interno di un singolo processo di territorializzazione, anche dai *microprocessi locali* di interazione dinamica fra società locale e patrimonio attraverso la cura⁹.

In questi microprocessi locali tuttavia il valore (d'uso, ma anche di esistenza) può:

- ***precipitare a zero***, con l'abbandono del presidio antropico e/o della cura nei territori dell'esodo, nelle periferie, nelle aree di degrado, di marginalità: ad esempio l'abbandono dei pascoli può intaccare non solo il *valore d'uso* (popolamento e presidio produttivo della montagna con la cura dell'ambiente e del paesaggio rurale, produzione di ricchezza con la filiera del formaggio, della carne, del bosco coltivato, ecc.), ma anche il *valore di esistenza* (con il rimboschimento selvatico, il degrado delle malghe, dei borghi, dei sentieri, il crollo dei terrazzi, la sparizione del paesaggio antropico, ecc.); oppure il seppellimento dei territori nelle aree metropolitane con l'urbanizzazione, che distrugge paesi, toponimi, paesaggi locali, trasformandoli in capannoni, quartieri dormitorio, infrastrutture, ipermercati, ecc.) (Tonon 2017); oppure ancora quando decade il valore d'uso del luogo e se ne propone la distruzione e il riuso dello "spazio" per altre funzioni. Ad esempio: la sostituzione con i grattacieli cruciformi e seriali di gran parte del centro storico di Parigi, considerato "ferrovecchio" per la sua promiscuità urbana nel Plan Voisin di Le Corbusier (la ville verte), riqualficato in funzione della razionalità della città-fabbrica fordista.
- ***tendere all'infinito*** con la cura crescente, ad esempio nei processi di "ritorno al territorio", che promanano: a) dalla nuova domanda di "luoghi" indotta dai processi di contrazione dello spazio nei flussi apaziali della globalizzazione, b) da

⁹ Si danno preliminarmente due possibili filosofie di azione: la cura come azione *farmacologica o chirurgica* per curare la malattia (nel nostro caso le emergenze idrogeologiche, ambientali, urbane e sociali, che si presentano in forme sempre più acute), che è quella più comunemente utilizzata come *politica dell'emergenza*; oppure la cura come *prendersi cura, aver cura* quotidiana per prevenire la malattia; questa seconda filosofia presume un cambiamento strategico che ridefinisce le regole, le forme e le proporzioni dell'insediamento umano per affrontare le cause della malattia e ristabilire un rapporto coevolutivo con la natura, ricercando con essa una nuova alleanza, riconoscendo l'alterità del vivente.

Forse, per molti aspetti del *global change*, è troppo tardi per muoversi in questa direzione, ma in ogni caso questo è l'approccio che la scuola dei territorialisti teorizza e pratica.

“controesodi” provocati da caduta della qualità della condizione metropolitana e posturbana; c) da contestazioni di invasioni del globale nella vita quotidiana (megastrutture, inceneritori, cementificazioni, ecc.), di sottrazione di spazi pubblici e di beni comuni territoriali.

In questi processi l’avvio di pratiche socioeconomiche connesse alla rimessa in valore di singoli *fattori territoriali* (recupero di cultivar tipiche e tradizionali, verso l’agricoltura), di *saperi neartigianali* (tradizionali, innovativi, digitali), di *culture arti e materiali da costruzione locali*, di innesto di tecnologie innovative nella valorizzazione dei patrimoni edilizi, di forme collettive di gestione dei *beni comuni territoriali e ambientali*, tutti questi percorsi innescano processi *incrementali* di complessificazione, innovazione e gestione comunitaria delle risorse patrimoniali, specifiche e relazionali. (De La Pierre).

In questo caso, la relazione fra patrimonio territoriale (materiale e immateriale) e società locale che se ne prende cura è una relazione *dinamica e incrementale* che produce *crescita continua* del patrimonio (nel suo valore di esistenza e d’uso come risorsa), attraverso il seguente percorso:

- riconoscimento progressivo del patrimonio alimentato dalla crescita dalla *coscienza di luogo* da parte della società locale (re-identificazione, ricostruzione individuale e collettiva della memoria dei luoghi, dei saperi contestuali e degli elementi patrimoniali);
- (che porta alla) crescita, differenziazione, specificazione delle azioni di cura¹⁰ e di riattivazione di relazioni coevolutive con l’ambiente;
- (attraverso le quali si da) produzione di valore aggiunto territoriale;
- (che a sua volta si traduce in) crescita di coscienza (del valore d’uso) e di identificazione identitaria (con il valore di esistenza del patrimonio).

Questa crescita della società locale può portare a nuove *medianze* culturali (identificazione di nuove potenzialità culturali e tecnologiche del patrimonio come risorsa) e dunque a nuovi valori d’uso, *in una spirale continua di valore che tende*

¹⁰ Nella seconda interpretazione che ho proposto (la cura come prevenzione attraverso nuove regole di relazione fra insediamento umano e natura) è utile far riferimento differenza haideggeriana fra *prender-si cura di* (besorgen) e *avere cura di* (fürsorge); il *prender-si cura* evidenzia un atto *sostitutivo* dell’altro e dunque di creazione di dominio e dipendenza; *l’aver cura* sottolinea il riconoscimento dell’altro, lo aiuta a ad attivare energie per la propria cura; dunque non dominio sul vivente, ma *condivisione*. Questa accezione della cura ci porta dunque ad una seconda scelta: non c’è cura tecnocratica, affidata a grandi macchine, che non contribuisca a espropriare ulteriormente gli abitanti dalla capacità di cura del proprio ambiente di vita, incrementando dominio e dipendenza. Dunque *l’aver cura* dell’ambiente comporta necessariamente lo sviluppo di forme di consapevolezza diffusa e democrazia partecipativa, la ricostruzione dei saperi collettivi di cura da parte degli abitanti, di autodeterminazione e autogoverno delle comunità locali.

all'infinito^{<>}, secondo criteri di *resilienza* territoriale (Sinai et al. 2015), di *durevolezza* della produzione di ricchezza, e di costruzione di *bioregioni urbane* (Magnaghi 2014).

In questa spirale avviene un processo relazionale a cascata fra diversi settori (da una cultivar a altre cultivar, a settori artigiani, terziari) di cui si percepisce l'interdipendenza culturale e anche economica, con crescita *creativa* della coscienza di luogo attraverso forme di *coralità produttiva* (Becattini 2015).

La misura della consistenza patrimoniale alla base del progetto di territorio

La consistenza patrimoniale di un territorio e la sua crescita incrementale (da zero all'infinito) che comporta *moltiplicazione dei paesaggi e crescita di valore delle risorse* sono, in sintesi correlate ai seguenti fattori :

- il grado di persistenza e conservazione “iniziale” dei caratteri morfotipologici dei paesaggi (urbani e rurali) storici;
- il grado di funzionamento delle “precondizioni” dell'insediamento umano (equilibri idrogeomorfologici, qualità e continuità delle reti ecologiche, grado di gestione del metabolismo urbano e territoriale);
- il livello di coscienza di luogo (urbana, rurale, ambientale, paesaggistica, ecc) degli abitanti e dei produttori locali, misurato dallo sviluppo di conoscenze e di saperi contestuali “densi” del luogo attraverso la sua “pratica” quotidiana individuale e collettiva (simbolica, affettiva, produttiva, del saper fare) e le forme di riappropriazione del “tempo proprio”^{<>};
- il grado di cura da parte degli abitanti/produttori dei valori patrimoniali (materiali e immateriali) dei beni comuni territoriali; che denota il grado e le forme di ricostruzione dei processi di coevoluzione fra insediamento e ambiente, di riqualificazione e rigenerazione urbana e territoriale e di ripopolamento delle aree marginali;
- il grado di “aderenza” del sistema di governo locale agli obiettivi della comuni-

<> Un esempio in questa direzione è dato dal valore aggiunto territoriale con salti nel valore d'uso e della produttività nelle diverse civiltà idrauliche della (bio) regione milanese: dalla estesa centuriazione romana (a sud e a nord), alle bonifiche cistercensi di Bernard de Clervaux, (a sud), alle opere cinquecentesche con l'apporto di Leonardo da Vinci (sistema dei navigli a Milano e a sud, est e ovest) alle opere promosse da cardinale Borromeo (sistemazioni agroidrauliche), alle opere di completamento dell'800 (a nord, canale Villoresi). Il risultato storico è un aumento costante del valore del patrimonio nel suo valore d'uso (aumento del reddito agricolo e della ricchezza prodotta) e nel suo valore di esistenza (massa territoriale, qualità e identità dei paesaggi) della cascina lombarda, dei sistemi delle acque –navigli urbani e rurali, fontanili, Milano città d'acqua, ecc)

<> “Quando la comunità si riconosce al punto tale da relegare il tempo nemico a intersitizio...c'è un

- tà locale, perseguiti attraverso forme di pianificazione comunicative e negoziali, per la messa in valore durevole dei beni patrimoniali locali sviluppando istituti di autogoverno;
- il grado di “adesione” dei produttori locali a sistemi di decisione collettiva sui fini della produzione in rapporto alla valorizzazione del patrimonio (responsabilità socio-territoriale dell’impresa).

Questo approccio conferma e precisa l’ipotesi avanzata da molti autori (Dematteis, Raffestin, Berque, Becattini) che il patrimonio territoriale “molla caricata attraverso i secoli”, si accresce in quanto reinterpretato attraverso la *mediance* di una società locale (*milieu*) che lo riconosce, lo cura, “lo tratta”, per produrre ricchezza durevole trasformandolo in risorsa secondo principi di resilienza, nei limiti della riproduzione (o accrescimento) del suo valore di esistenza.

I metodi e le tecniche del trattamento condiviso del valore dei luoghi, nell’epoca della loro potenziale rinascita in relazione a una crescente domanda di qualità dell’abitare e di ritorno al territorio, costituiscono dunque una trasformazione rilevante nell’ambito del processo di ricomposizione multidisciplinare delle scienze del territorio, per praticare progetti integrati di territorio fondati sulla valorizzazione integrata, autosostenibile, e incrementale del patrimonio territoriale; come scrive Massimo Quaini per le discipline storico geografiche,

la distillazione dei succhi prodotti dalla storia specifica dei luoghi” (Becattini) ovvero la ricognizione dei saperi locali, è un compito che per essere pienamente realizzato richiede categorie più analitiche (ad alta risoluzione) di quelle che la storiografia, l’antropologia e la geografia storica hanno finora impiegato. Un compito che la nuova “storia territorialista” deve assumersi (Quaini 2017)

Analogamente, di questo sforzo scientifico di conoscenza integrata e multidisciplinare dei luoghi, all’interno di una scienza unitaria del territorio (quale promossa dalla Società dei territorialisti), anche l’urbanistica può essere componente rilevante, se compie il rinnovamento dei propri strumenti disciplinari, che sono specificamente competenti nel trattamento analitico e progettuale delle componenti spaziali e paesaggistiche dei luoghi.

Bibliografia

- Berque A. (2014), *Poétique de la Terre : Histoire naturelle et histoire humaine, essai de mésologie*, Belin, Paris
- Bornarel A, Gauzin Muller D, Madec PH., *Manifeste pour une frugalité heureuse*, www.frugalité.org
- Farinelli F. (2009) , *la crisi della ragione cartografica*, Einaudi Torino
- Magnaghi A (1995, 2014) : *Un'idea di libertà*, Derive e Approdi Roma
- Magnaghi A. (a cura di, 2014) *La regola e il progetto. Un approccio bioregionalista alla pianificazione territoriale* Firenze University Press, Firenze
- Quaini M. (2017), *Da coscienza di classe a coscienza di luogo: una traiettoria necessaria per le scienze sociali*, in “ Bellandi M. e Magnaghi A.(a cura di), *La coscienza di luogo, nel recente pensiero di Giacomo Beccattini*, Firenze University Press, Firenze
- Sacks O. (2018) *Il fiume della coscienza*, Adelphi, Milano
- Sinai A., Stevens R., Canton H., Sevigne P., (2015) *Petite traité de résilience locale*, Editions C, L Mayer, Paris
- Zamagni S. (2017), *I luoghi della felicità pubblica. La rinascita della dimensione territoriale in economia*, in Bellandi M. Magnaghi A. *Cit*

DOMINIQUE GAUZIN MULLER



Architecte française installée en Allemagne depuis 1986, Dominique Gauzin-Müller s'est spécialisée dès ses études sur les multiples facettes d'un aménagement durable du territoire : matériaux éco-locaux, énergie, implications sociales et culturelles. Elle collabore avec de nombreuses revues et maisons d'édition internationales, dont Edizioni Ambiente, et a publié 14 ouvrages traduits en 8 langues, dont l'italien : *L'architecture écologique* (2001), *25 maisons écologiques* (2005), *L'architecture écologique du Vorarlberg* (2009), *L'architecture en terre d'aujourd'hui* (2017), etc. Rédactrice en chef du magazine *EcologiK/EK* de 2007 à 2016, elle dirige depuis la collection « Transition écologique et sociétale » aux éditions MUSEO. Elle est membre de la Compagnie des négaWatt, un groupe d'experts qui travaille à une transition énergétique pour la France.

Professeure honoraire associée de la chaire UNESCO-CRAterre et consultante du centre de recherche amàco sur les « matières à construire », Dominique Gauzin-Müller enseigne dans les écoles d'architecture de Strasbourg et de Marrakech, tout en intervenant dans d'autres universités à travers le monde. Elle a été commissaire de plusieurs expositions itinérantes : *Habiter écologique* (Cité de l'architecture, Paris, 2009), *Matériaux éco-locaux* (Congrès de l'UIA, Durban, 2014), *La légèreté de l'être : Nouvelles architectures de bois en France* (Linz, 2014). Elle a initié et organisé le TERRA Award, premier Prix mondial des architectures contemporaines en terre crue, et conçu l'exposition « Architecture en terre d'aujourd'hui », déjà présentée dans plus de 30 lieux sur 3 continents, dont plusieurs fois en Italie. Elle organise actuellement le FIBRA Award, premier Prix mondial des architectures contemporaines en fibres végétales.

MANIFESTE POUR UNE FRUGALITÉ HEUREUSE ET CRÉATIVE dans l'architecture et l'aménagement des territoires urbains et ruraux

Alain Bornarel | Philippe Madec | Dominique Gauzin-Müller **DRAFT - NOT TO BE QUOTED**

Le temps presse

L'alarme sonne de tous côtés. Les rapports du GIEC confirment la responsabilité humaine dans le dérèglement global. Plus de 15 000 scientifiques l'affirment : il «

sera bientôt trop tard pour dévier de notre trajectoire vouée à l'échec, et le temps presse ». L'ONU déplore que les émissions de gaz à effet de serre stagnent à 52 Gt annuels, alors qu'il faudrait les limiter à 36, voire 24, pour rester en-dessous des 2 °C qui autoriseraient un avenir apaisé. La COP 23 affiche son impuissance : les engagements pris lors de la COP 21, il y a 2 ans, conduisent à une hausse de plus 3 à 3,5 °C. Mais, restons optimistes, il est encore temps : « Nous avons 3 ans pour agir », avertissent Jean Jouzel et Pierre Larrourou.

Les menaces s'accumulent

Au-delà des changements climatiques dus aux émissions de gaz à effet de serre, les menaces s'accumulent : décroissance accélérée de la biodiversité; raréfaction de ressources épuisables ; pollution accrue de l'air, des terres et des mers ; inégalités grandissantes face au partage des richesses et aux impacts du dérèglement global... La seule maîtrise de l'énergie ne suffira pas.

Des paroles et des actes

Les choix politiques nationaux sont-ils à la hauteur des enjeux ? Les gouvernements successifs annoncent des initiatives qu'ils finissent par reporter. Ainsi, l'objectif des 50 % de nucléaire dans le mix électrique est repoussé aux calendes grecques, ruinant pour de nombreuses années l'essor des énergies renouvelables. Depuis la crise financière de 2008, la visée environnementale n'est plus le dessein essentiel qu'elle fut au début de ce siècle. La révision à la baisse des engagements, comme pour la RT 2012, l'annonce de mesures au budget notoirement insuffisant, comme pour la rénovation énergétique de l'existant, et la mise à mal du financement du logement social l'attestent et inquiètent.

Un mode de développement obsolète

Pourquoi refuser de voir l'avenir ? Sommes-nous pour toujours pris au piège d'un mode de développement aveugle ? Comment peut-on favoriser une production accrue de biens sans voir l'épuisement des ressources et les dérèglements planétaires ? Comment peut-on avantager la prospérité de la finance sans voir enfler les inégalités et notre dette envers la nature ? Comment peut-on privilégier la compétition égoïste sans voir les solidarités s'épuiser et la générosité s'étouffer ? Ce mode de développement d'un autre âge paralyse la transition écologique et sociétale.

La bonne nouvelle

Mais le monde change et des graines de possibles poussent sur toute la planète. Une agriculture soucieuse des humains et de la nature sort de la marginalité et les circuits courts se développent. Une économie coopérative, sociale et solidaire

prend place en dehors des secteurs marchands et de ceux qui s'autoproclament collaboratifs. Dans les esprits, l'usage partagé prend le pas sur la possession, la mutualisation sur la privatisation, la sobriété sur le gaspillage. Un monde nouveau naît.

La lourde part des bâtisseurs

Les professionnels du bâtiment et de l'aménagement du territoire ne peuvent se soustraire à leur responsabilité. Leurs domaines d'action émettent au moins 40 % des gaz à effet de serre pour les bâtiments, et bien plus avec les déplacements induits par les choix urbanistiques, telle la forte préférence pour la construction neuve plutôt que la réhabilitation. Choix qui suppriment, tous les 10 ans, l'équivalent de la surface d'un département en terres agricoles. L'engagement collectif et individuel s'impose.

Frugalité en énergie

Le monde du bâtiment change aussi. À l'échelle du territoire, l'Ademe a présenté 165 porteurs de projets de production d'énergie renouvelable, locale et participative. À l'échelle du bâtiment, on sait construire des édifices sains et agréables à vivre sans ventilation mécanique ni climatisation, voire sans chauffage. Grâce à la ventilation naturelle, au rafraîchissement passif, à la récupération des apports de chaleur gratuits et à l'inertie thermique, la conception bioclimatique permet de réduire au strict minimum les consommations d'énergie, tout en assurant un confort accru. Nous savons le faire et cela ne coûte pas plus cher. Pourquoi ne pas généraliser ces pratiques ?

Frugalité en matière

Nous savons aussi nous passer de matériaux qui gaspillent les ressources. La construction en bois, longtemps limitée aux maisons individuelles, est mise en œuvre à présent pour des équipements publics d'envergure et des habitations collectives de plus de 20 étages. Les isolants biosourcés, marginaux il y a peu, représentent près de 10 % du marché et progressent de 10 % chaque année. La terre crue, matière de nos patrimoines, sort du purgatoire dans lequel le 20^e siècle l'avait plongée. Toutes ces avancées consolident le développement de filières et de savoir-faire locaux à l'échelle des territoires.

Frugalité en technicité

La frugalité en énergie, matières premières, entretien et maintenance induit des approches low-tech. Cela ne signifie pas une absence de technologie, mais le recours en priorité à des techniques pertinentes, adaptées, non polluantes ni gaspilleuses, comme des appareils faciles à réparer, à recycler et à réemployer. En réalis-

ation comme en conception, la frugalité demande de l'innovation, de l'invention et de l'intelligence collective. La frugalité refuse l'hégémonie de la vision techniciste du bâtiment et maintient l'implication des occupants. Ce n'est pas le bâtiment qui est intelligent, ce sont ses habitants.

Frugalité pour le territoire

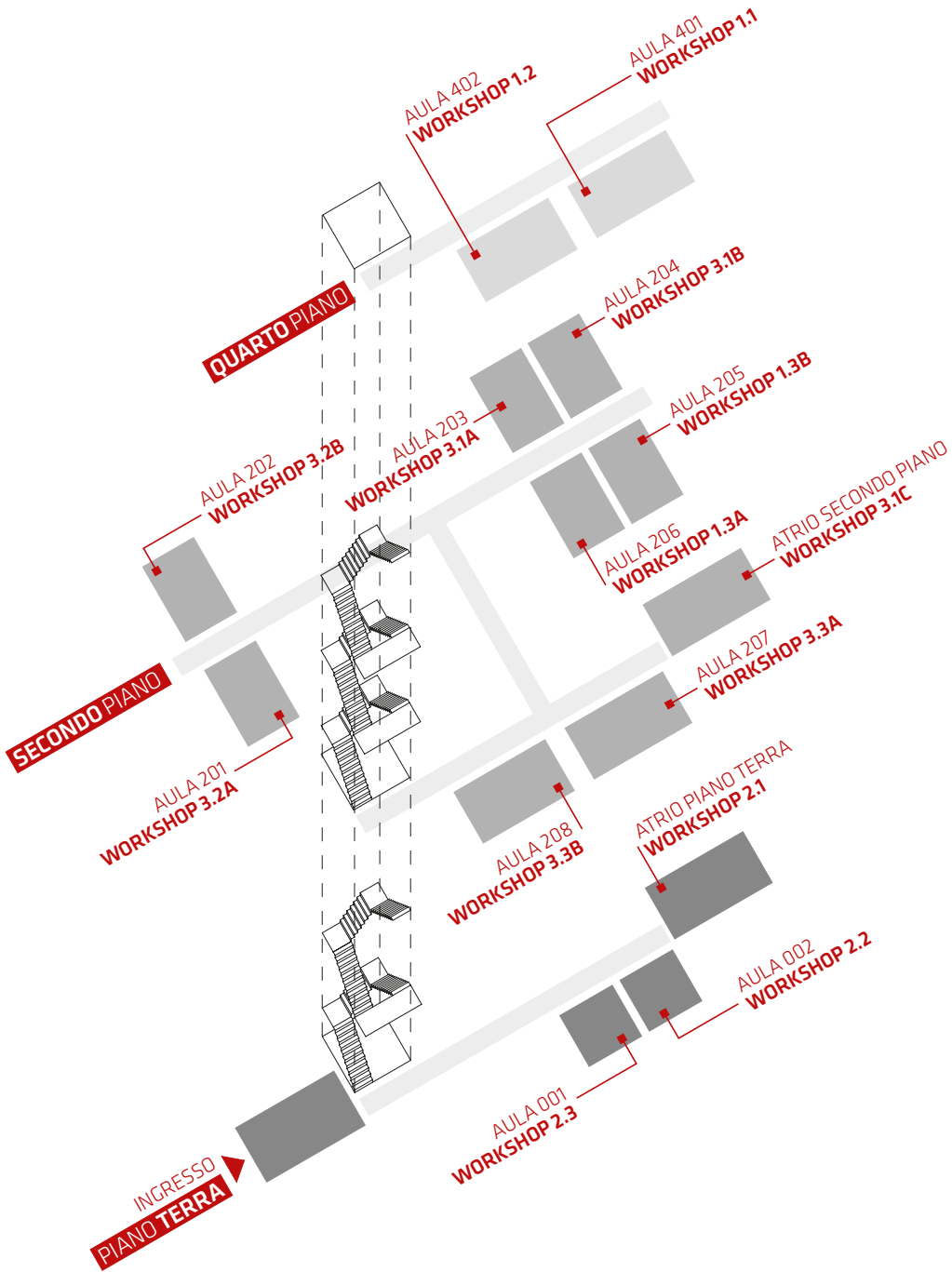
Qu'il soit implanté en milieu urbain ou rural, le bâtiment frugal se soucie de son contexte. Il reconnaît les cultures, les lieux et y puise son inspiration. Il emploie avec soin le foncier et les ressources locales ; il respecte l'air, les sols, les eaux, la biodiversité, etc. Il est généreux envers son territoire et attentif à ses habitants. Par son programme et ses choix constructifs, il favorise tout ce qui allège son empreinte écologique, et tout ce qui le rend équitable et agréable à vivre.

Pour la frugalité

La transition écologique et la lutte contre les changements climatiques concourent à un usage prudent des ressources épuisables et à la préservation des diversités biologiques et culturelles pour une planète meilleure à vivre. Le maintien des solutions architecturales urbanistiques et techniques d'hier, ainsi que des modes actuels d'habiter, de travailler, de s'alimenter et de se déplacer, est incompatible avec la tâche qui incombe à nos générations : contenir puis éradiquer les dérèglements globaux.

Le bâtiment frugal et le territoire frugal – urbain ou rural – sont les réponses que nous avons choisies. Nous les partageons dans nos enseignements, nos interventions et nos publications. Nous les mettons en œuvre dans nos réalisations pour accompagner l'instauration d'une société créative, heureuse et écoresponsable.

WORKSHOP



workshop 1

Oltre i confini

Verso la regionalizzazione dell'urbano

7-8 giugno 2018

Dipartimento di Architettura DIDA | Santa Teresa
via della Mattonaia, 8 - Firenze

W1.1 POST-METROPOLI aula 401

*I processi di urbanizzazione
regionale in Italia e nel mondo*

coordinatori

Valeria Fedeli PoliMI

Francesca Governa PoliTO

discussant

Laura Lieto UniNa

sintesi critica per l'instant booklet

Alessandro Balducci PoliMI

W1.2 IL PARADIGMA BIO-REGIONALE PER IL PROGETTO DI "RI- TERRITORIALIZZAZIONE" (RE-EMBEDDING) DELL'INSEDIAMENTO UMANO aula 402

coordinatori

David Fanfani UniFI

Filippo Schilleci UniPA

discussant

Luciano De Bonis UniMo

sintesi critica per l'instant booklet

Anna Marson IUAV

W1.3 GOVERNANCE, COORDINAMENTO INTER- ISTITUZIONALE (E NON) E PIANIFICAZIONE COOPERATIVA

W 1.3 A | aula 206

coordinatori

Giuseppe De Luca UniFI

Valeria Lingua UniFI

discussant

Francesco Domenico Moccia UniNA

sintesi critica per l'instant booklet

Laura Fregolent IUAV

W 1.3 B | aula 205

coordinatori

Massimo Angrilli UniCH

Mario Morrica PoliMI

discussant

Concetta Fallanca UniRC

sintesi critica per l'instant booklet

Paolo La Greca UniCT

W1.1 POST-METROPOLI

I processi di urbanizzazione regionale in Italia e nel mondo

7 GIUGNO 2018

La forma del territorio olandese

La Patchwork Metropolis

Carlo Pisano

Urbanizzazione e rescaling urbano

Questioni di rappresentazione

Fabrizio Paone

I territori marginali e i processi di urbanizzazione planetaria

verso la costruzione di nuovi paradigmi per interpretare i mutamenti in corso

Lidia Decandia

Zhengzhou Henan

Forme di urbanizzazione regionale

Leonardo Ramondetti

Peripheral corridors

the post-metropolitan landscape of Leganes (Madrid) and Melville

Alona Martinez Perez, Denver Hendricks

Hydropolitcal Landscapes

La territorializzazione e le forme di controllo delle risorse dell'acqua nel nord est italiano

Elena Longhin

Il confine internazionale tra Stati Uniti e Messico

identità transnazionale ed impatti sui luoghi

Francesco Cappellano, Giuseppe Pronesti, Carmelina Bevilacqua

Visioni in Dissolvenza

Silvia Dalzero

Rifondare la città attraverso la campagna

Luigi Cimmino

Le nuove relazioni tra urbano e rurale

il superamento dei confini per il ritorno alla ruralità

Luca Torrisi

Roma

Un caso di 'Post-metropoli nella città

Irene Amadio

Il territorio degli anziani

analisi dell'area metropolitana

Francesco Martinico, Viviana Pappalardo

8 GIUGNO 2018**Turismo e territorio. Politiche urbanistiche e conflitti socio-spaziali**

due casi di studio in Brasile e in Italia

*Gabriella Restaino, Antonio Muniz dos Santos Filho***Città-porto**

interface tra path dependency e regionalizzazione

*Paolo Di martino***Post metropolis**

i sei discorsi di Soja e la Gallura

*Cannaos***Riconfigurare le aree terziarie come spazi di rigenerazione, nuove produzioni e spazio pubblico**

Esperienze e temi dalla città contemporanea europea al contesto italiano

*Giulia Fini***Le aree metropolitane italiane tra sviluppo economico e consumo di suolo***Francesco Zullo***Patrimonio territoriale e comunità locale**

il caso di Rosignano Marittimo

*Claudio Saragosa, Maddalena Rossi***Ipotesi di governance delle relazioni di una realtà urbana policentrica**

La Città Metropolitana di Cagliari, contesto problematico di riferimento

*Giulia Desogus***Cambiamenti funzionali in atto e confini dei sistemi metropolitani**

il caso di Firenze

*Chiara Agnoletti***Costruzione e il suo contrario Il ruolo della demolizione nel progetto della città***Anna Livia Friel***W1.2 IL PARADIGMA BIO-REGIONALE PER IL PROGETTO DI "RI-TERRITORIALIZZAZIONE" (RE-EMBEDDING) DELL'INSEDIAMENTO UMANO****7 GIUGNO 2018****Disciplinari di produzione come strumenti di re-territorializzazione dei sistemi produttivi agrourbani***Ferdinando Manconi***Radici utopiche dei movimenti di ritorno alla terra nell'era post-ideologica***Massimo Angrilli***La suscettività di trasformazione delle aree non urbanizzate per la fornitura di servizi ecosistemici alla scala metropolitana***Chiara Costalunga, Daniele La Rosa, Riccardo Privitera, Paolo La Greca*

Tutela ambientale e assetto spaziale

le aree protette sono realmente efficaci nel rafforzare le caratteristiche del territorio regionale come infrastruttura verde?

Sabrina Lai, Federica Leone, Corrado Zoppi

Servizi ecosistemici e flussi di risorse

un approccio integrato per la gestione del territorio

Davide Longato, Giulia Lucertini, Michele Dalla Fontana, Francesco Musco, Elena Gissi

Pratiche di Regional Design per costruire la comunità rivierasca

verso il Contratto di Fiume Ombrone

Carlo Pisano, Valeria Lingua

Uso del suolo e progetto urbanistico

Donato Di Ludovico, Andrea Santarelli

Ecologia e pianificazione del territorio verso l'eco-planning

Salvatore Losco, Luigi Macchia

L'approccio ecologico per la Bio-Regione e la Ri-territorializzazione

Stefano Aragona

Cercatori di perle: costruire una contro geografia urbana a partire dalle lucciole che illuminano il buio dei territori

Il caso della Gallura

Lidia Decandia, Leonardo Lutzoni

Le Linee Guida del Piano Strategico per il Biodistretto dei Nebrodi come visioni identitarie e "progetto locale" di un territorio tra mari e monti

Andrea Marcel Pidalà

Il ruolo delle comunità locali nella rigenerazione dei paesaggi peri-urbani

Chiara Camaioni, Ilenia Pierantoni

Regolamento figurato per la gestione del patrimonio costruito e paesaggistico del territorio rurale

Adalgisa Rubino

Urban bioregion concept

from theoretical roots to development of an operational framework in the European context

David Fanfani, Barbora Duzi

8 GIUGNO 2018**Le bioregioni della Liguria**

una proposta metodologica

Giampiero Lombardini

Territori locali

L'efficacia degli strumenti di governo dei paesaggi in transizione

Fabiola Safonte, Ferdinando Trapani

La valutazione dei servizi ecosistemici culturali per i contesti bioregionali*Anna Maria Colavitti, Francesco Pes***Piani, processi, progetti e azioni**

un processo circolare per il riscatto dello spazio aperto

*Arturo Lanzani, Christian Novak***Milano, i fiumi e il paesaggio**

Considerazioni su un progetto strategico non figurativo

*Antonio Longo***Il paradigma della bioregione urbana nel governo di territorio**

Il caso della bioregione urbana bordolese

*Daniela Poli, Agnes Berland-Berthon***Flussi ecosistemici e contesti territoriali nell'approccio bioregionalista**

Il caso studio delle bioregioni urbane della Città Metropolitana di Firenze

*Daniela Poli, Michela Chiti***Metabolismo territoriale circolare per una prospettiva di autosostenibilità dei sistemi bioregionali***Monica Bolognesi, Elisa Butelli***Configurazioni ri-territorializzanti in contesti translocali e ipermediali***Luciano De Bonis, Francesca Giangrande, Stefano Simoncini***Modelli di sviluppo locale per le aree interne**

l'esperienza sarda

*Anna Maria Colavitti, Alessia Usai, Sergio Serra***W1.3 GOVERNANCE, COORDINAMENTO INTER-ISTITUZIONALE
(E NON) E PIANIFICAZIONE COOPERATIVA****W1.3a****7 GIUGNO 2018****L'urbanistica adattiva in una prospettiva di cooperazione territoriale***Giuseppe De Luca***Europeizzazione del governo del territorio**

Un'analisi comparativa

*Giancarlo Cotella, Umberto Janin Rivolin***La pianificazione integrata delle aree protette**

un progetto di governance

*Maddalena Floris, Federica Isola***Inerzie, divari e traiettorie possibili della cooperazione**

il caso del Parco Agricolo Sud Milano

Giuseppe Cinà, Luca Lazzarini

Dai confini politici alle soglie dei progetti territoriali

“Pianura Sostenibile” e le “Misure del Benessere nella pianura”, percorsi di nuovo civismo

Francesco Mazzetti, Anna Richiedei, Maurizio Tira

Patti per lo sviluppo, una sperimentazione di governance transcalare?

Valeria Fedeli

La pianificazione territoriale e strategica delle città metropolitane

Maria Teresa Lombardo, Maria Giovanna Scarfò

Dalla vision del piano strategico alla strategia del piano metropolitano

una prospettiva interattiva per l'operatività

Valeria Lingua

Governare i territori della dispersione urbana con le politiche di smart governance

il caso di Torino Smart City

Maria Rita Schirru

La governance necessaria

Il laboratorio OECD Territorial Reviews_Bergamo

Fulvio Adobati, Emanuele Garda

Governance metropolitana in azione

primi cambiamenti nel settore trasporti ed energia

Ilaria Del Ponte

Making small towns visible! Piccoli comuni e pianificazione di area vasta

Raffaella Fucile

La governance nei contesti suburbani

approcci e traiettorie di ricerca

Lorenzo De Vidovich

Patchwork metropolitano

Progettualità strategiche sovrapposte nell'area metropolitana fiorentina

Luca Di Filia

8 GIUGNO 2018**L'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali al Piano Paesaggistico Regionale in Sardegna**

Alcune considerazioni sullo stato di avanzamento

Anna Maria Colavitti, Alessio Floris, Sergio Serra

La Rigenerazione urbana e territoriale per il contenimento del consumo di suolo

La legge regionale 14/2017 del Veneto

Pasqualino Boschetto

Relazioni ambientali nel sistema territoriale marino-costiero

Una riflessione sul quadro analitico-conoscitivo ambientale per la pianificazione nelle aree protette

Ignazio Cannas, Daniela Ruggeri

Una nuova stagione di rigenerazione urbana per la Puglia tra incertezze e potenzialità*Letizia Chiapperino, Nicola La Macchia, Miriam Pepe***Un processo di pianificazione inter-istituzionale di sviluppo**

il caso Taranto

*Nicola Martinelli, Vito D'Onghia, Silvana Milella***Complessità nel processo di governance della Franciacorta***Michele Pezzagno, Anna Richiedei***La governance necessaria**

Il laboratorio OECD Territorial Reviews_Bergamo

*Fulvio Adobati, Emanuele Garda***W1.3b****7 GIUGNO 2018****Il rapporto tra auto-organizzazione e processi di governance**

Un caso studio a Palermo

*Giancarlo Gallitano***Quartiere in transizione**

Il caso di Danisinni (Palermo) tra marginalità socio-spaziale e rigenerazione di comunità

*Chiara Giubilaro, Francesca Lotta***L'area vasta come geografia informale della governance interscalare**

Alcune esperienze nei contesti metropolitani di Torino e Bologna

*Clara Musacchio***Diseguaglianze territoriali e politiche di coesione**

Analisi di strumenti in alcune politiche locali

*Carolina Pacchi***Il ruolo dei processi partecipativi nella formazione dei pianificatori**

l'esperienza di Palermo

*Marco Picone, Filippo Schilleci***Il diritto alla città**

Cosa è, cosa non è, cosa potrebbe essere

*Francesco Chiodelli, Stefano Moroni***Logiche collaborative nei processi di governo dei beni comuni**

un originale programma di edilizia sociale condiviso

*Giuseppe Caridi***Dalla Nuova Agenda Urbana delle Nazioni Unite alle esperienze locali di governance dello sviluppo delle città medie**

il caso di Potenza

Giuseppe Las Casas, Francesco Scorza

Strumenti innovativi a supporto delle politiche di rigenerazione urbana

Anna Rita Petroselli, Maria Ioannilli

Una nuova stagione di pratiche cooperative per l'urbanistica toscana

Massimo Parrini

8 GIUGNO 2018**Territori della produzione**

quarto capitalismo e arcipelaghi metropolitani

Luis Antonio Martin Sanchez

Un'esperienza di collaborazione tra ricerca scientifica e Aree marine protette per la definizione di un approccio efficace nella pianificazione e gestione del territorio marino-costiero

Francesca Leccis, Salvatore Pinna

Urbanità alternative e resilienza sociale nella Città contemporanea

Enrico Dalla Pietà

L'inclusione di attori sociali "deboli" in un processo partecipativo

Metodologia ed esperienza

Elisa Caruso

Istituzioni democratiche tra crisi e innovazioni

Riflessioni e prospettive per la governance partecipata del Patto di Fiume Simeto

Filippo Gravagno, Giusy Pappalardo

La città oltre i confini

Andrea Pellegrino

workshop 2

Movimenti

Flussi, attraversamenti

7-8 giugno 2018

Dipartimento di Architettura DIDA | Santa Teresa
via della Mattonaia, 8 - Firenze

W 2.1 NUOVE MOBILITÀ E DIALETTICA TRA LUOGHI E CORRIDOI NELLE CITTÀ E NEI TERRITORI | atrio piano terra

coordinatori

Nicola Martinelli PoliBa

Lidia Decandia UniSs

discussant

Donatella Cialdea UniMol

sintesi critica per l'Instant booklet

Francesca Cognetti PoliMi

W 2.2 MOVIMENTI DI POPOLAZIONI E (RI) COSTRUZIONE DEI LUOGHI

aula 002

coordinatori

Sandra Annunziata UniRoma3

Elena Tarsi UniFi

discussant

Laura Saija UniCt

sintesi critica per l'Instant booklet

Francesco Lo Piccolo UniPa

W 2.3 OLTRE L'AUTOMOBILE

*Forme innovative di mobilità
per la rigenerazione urbana e
territoriale* | aula 001

coordinatori

Francesco Alberti UniFi

Michele Zazzi UniPr

discussant

Paolo Pileri PoliMi

Stefano Munarin IUAV

sintesi critica per l'Instant booklet

Maurizio Carta UniPa

W2.1 NUOVE MOBILITÀ E DIALETTICA TRA LUOGHI E CORRIDOI NELLE CITTÀ E NEI TERRITORI

7 GIUGNO 2018

Mobilità e inclusione sociale

Pianificare per vite sempre più mobili

Paola Pucci, Giovanni Vecchio

Architettura e urbanistica transnazionali

Forme, attori e questioni emergenti

Davide Ponzini

Turismo residenziale e gentrificazione rurale

Il caso di Vilcabamba, Ecuador

Antonio Di Campli

Sacche, soste e quote

tendenze e politiche di territorializzazione dei migranti

Flavia Albanese

Geografie del commercio ed equilibri analogico-digitali

verso un nuovo paradigma interpretativo

Gianfranco Pozzer

Il sistema ionico della mobilità e della logistica

quale disegno territoriale?

Federica Greco, Francesco Rotondo

Camminare per gioco

Innovazione di processo per innovazioni di progetto

Lorenza Gasparella

8 GIUGNO 2018

Prospettive di recupero della transumanza e dei percorsi tratturali nell'Italia meridionale

Francesco Curci, Luca Gaeta

Nuovi cammini per antichi percorsi

Il caso di Nervi a Genova

Selena Candia, Francesca Pirlone

Mobilità sostenibile per la valorizzazione del territorio

l'itinerario cicloturistico Adda

Fulvia Pinto, Andrea Fossati

I Cammini nuove strategie per la valorizzazione delle risorse paesaggistiche

Nicola La Macchia, Letizia Chiapperino

Nuovi approcci per antichi cammini

il caso dei percorsi escursionistici nel Parco Nazionale delle Cinque Terre

Elena Dorato, Gianni Lobosco

Corridoi ecologici nella Città Metropolitana di Bari

Il Parco delle Lame San Giorgio e Giotta

Vito D'Onghia, Silvana Milella, Porzia Pietrantonio

Fari del Tirreno

Questioni di metodo e sperimentazioni progettuali per la costruzione di un cammino

Michele Montemurro

Ripensare la rete di infrastrutture turistiche leggere per rigenerare le aree interne

Il caso della dorsale cicloturistica VENTO

Alessandro Giacometti, Rossella Moscarelli

Metropoli di paesaggio

il caso ferrarese

Sergio Fortini

W2.2 MOVIMENTI DI POPOLAZIONI E (RI)COSTRUZIONE DEI LUOGHI**7 GIUGNO 2018****Oltre la classificazione delle aree interne**

proposte per l'individuazione delle aree marginali italiane

Carla Giorgio, Giorgia Marinuzzi, Walter Tortorella

New coexistences in mountain regions

territorial resilient strategies against rural abandonment

Emanuele Sommariva

Tra montagna e pianura

Nuovi scenari produttivi per il territorio pedemontano

Maria Leonardi

Gestione del Post Sisma nel Centro Italia

"caos abitativo" e SAE, le nuove geografie dell'abitare

Giulia Barra, Alberto Marzo, Serena Olcuire, Davide Olori

L'Euregio come territorio di transito

interterritorialità e frammentazioni

Cristina Mattiucci

Soluzioni smart per la crescita delle città e l'accoglienza dei migranti

Giuliana Quattrone

Luogo - Identità - Europa

Veronica Contene

Ricostruire prima della catastrofe

un modello di pianificazione trans-comunale per le zone a rischio vulcano della città metropolitana di Napoli

Alessio D'Auria, Bartolomeo Sciannimanica

Le frontiere dell'irrimediabile

Disgiunzioni e riarticolazioni territoriali

Vanni Attili

Tra osservazione partecipante e ricerca-azione

processi di territorializzazione in aree fragili

*Nicosia Li Destri***Alberi sul tetto**

uomini e donne in azione a NYC

*Flavia Schiavo***Apprendere dalla città in azione***Kotchi Igor Marshall Achy, Bakary Coulibaly, Valeria Monno, Silvia Serreli***8 GIUGNO 2018****Microstoria di una periferia**

Le vicende sociali e urbane di Torre di Pescopagano, da insediamento turistico di seconde case a periferia degradata e abbandonata dell'area metropolitana di Napoli

*Salvatore Porcaro***La città a colori**

Strategie urbane capaci di favorire l'integrazione

*Gaetano Di Daniele***Centri temporanei, Occupazioni e Tendopoli**

la complessa realtà abitativa dei migranti in "stato di eccezione"

*Elena Tarsi***Il migrante nelle narrazioni quotidiane***Francesco Aliberti***Forme dell'abitare a Pemba, Mozambico***Corinna Del Bianco***Housing informality and migrants**

The case of forced eviction of refugees in a revanchist Rome

*Sandra Annunziata***Pianificare il gioco a somma zero**

L'esperienza della pianificazione generale in una città in decrescita nel sud degli Stati Uniti

*Laura Saija***W2.3 OLTRE L'AUTOMOBILE****Forme innovative di mobilità per la rigenerazione urbana e territoriale****7 GIUGNO 2018****Le stazioni "del quotidiano". Coordinare accessibilità pubblica e usi del suolo in ambiti periurbani**

Il caso lombardo

Paola Pucci

La riorganizzazione degli insediamenti bioregionali attraverso corridoi ferroviari regionali

Il tram-treno della Bioregione Pontina

Valerio Mazzeschi

Sviluppo orientato al trasporto sostenibile in centri piccoli e medi

Antonio Nigro, Francesco Domenico Moccia, Luca Bertolini

Trasformazioni urbane e sistemi per la mobilità collettiva

Un approccio integrato per la città metropolitana

Agnese Strano, Luca Barbarossa, Francesco Martinico

Città e benessere

Pianificare e progettare lo spazio urbano secondo i principi di Healthy City e Active Design

Alberto Arengi, Mara Piona, Silvia Rossetti, Michela Tiboni

Verso una mobilità urbana sostenibile

un'analisi GIS della rete ciclabile di Padova

Guglielmo Pristeri, Daniele Codato, Diego Malacarne, Salvatore Pappalardo, Massimo De Marchi

La rete ciclabile come occasione di rigenerazione urbana

Il caso studio di Montesilvano (PE)

Antonio Clemente

I progetti per la rete cicloturistica integrata della città metropolitana di Reggio Calabria

Concetta Fallanca

La ciclabile costiera della città metropolitana di Reggio Calabria

Antonio Taccone

La ciclabile del parco dell'Aspromonte della città metropolitana di Reggio Calabria

Natalina Carrà

A Parma un progetto di paesaggio della mobilità dolce a scala geografica

La GREENWAY DELLE TRE RESIDENZE DUCALI / TI-BRE DOLCE CICLOVIA 16 BI

Umberto Rovaldi

La pianificazione d'area vasta a sostegno di un sistema integrato di accessibilità e mobilità sostenibile

il caso del PTR A della Franciacorta

Filippo Carlo Pavesi, Michele Pezzagno

8 GIUGNO 2018**Oltre (l'ostilità verso) l'automobile**

il trasporto su gomma da problema a soluzione

Stefano Moroni

Dal ciclo-attivismo alle politiche per la mobilità attiva

la via Italiana allo sviluppo della ciclabilità

Elena Dorato, Martina Massari

Muoversi

Metodi e mezzi di mobilità alternativa per tutti nei processi di nuova generazione delle forme urbane nel progressivo malessere cittadino

Tiffany Geti

La mobilità sostenibile nei sistemi di certificazione ambientale

Giusi Mercurio, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

Rigenerare una periferia attraverso camminabilità e resilienza

note a margine di un'esperienza in corso

Alessandra Casu, Tanja Congiu, Marco Dettori, Gianluca Melis

Pedonalità e benessere nella città pubblica

Il toolkit di Urban L.I.F.E. per misurare la vivibilità urbana

Francesco Alberti, Sabine Di Silvio, Eleonora Giannini, Ilaria Massini, Lorenzo Nofroni, Simone Scortecchi

Tempi e luoghi del camminare in città

strumenti per valutare l'accessibilità pedonale nella periferia di Parma

Michele Zazzi, Paolo Ventura, Barbara Caselli, Martina Carra

workshop 3

Ritorno ai luoghi

Metabolismi urbani e place-making

7-8 giugno 2018

Dipartimento di Architettura DIDA | Santa Teresa
via della Mattonaia, 8 - Firenze

W 3.1 RESILIENZA, RIGENERAZIONE, CO- EVOLUZIONE DEI SISTEMI URBANI

*Temi, metodi ed esperienze di
progetto*

W 3.1 A | aula 203

coordinatori

Matteo Di Venosa UniCh

Massimo Carta UniFi

discussant

Mauro Francini UniCal

sintesi critica per l'Instant Booklet

Daniela De Leo UniRoma1

W 3.1 B | aula 204

coordinatori

Federica Palestino UniNa

Fabio Lucchesi UniFi

discussant

Francesco Musco IUAV

sintesi critica per l'Instant Booklet

Bruno Zanon UniTn

W 3.1 C - Cambio di paradigma per
la costruzione di nuovi equilibri
territoriali di fronte ai rischi sismico,
idro-geologico e ambientale:
esperienze per il Cratere Sismico
del Centro Italia | atrio secondo piano

coordinatori

Romeo Farinella UniFe

Adriana Galderisi UniNa2

discussant

Fabio Bronzini UnivPM

Enrico Formato UniNa

sintesi critica per l'Instant Booklet

Maurizio Tira UniBs

**W 3.2 NUOVI METABOLISMI
URBANI E RELAZIONI
SPAZIALI DI (O PER) SERVIZI,
WELFARE ED ECONOMIE
RELAZIONALI, CIRCOLARI E
DELLA RECIPROCIÀ**

W 3.2 A | aula 201

coordinatori

Carlo Cellamare UniRoma1 |

Maddalena Rossi UniFi

discussant

Carlo Gasparrini UniNa

Gabriella Esposito CNR

sintesi critica per l'instant booklet

Arturo Lanzani PoliMi

W 3.2 B | aula 202

coordinatori

Massimo Bricocoli PoliMi

Roberto Bobbio UniGe

discussant

Ezio Micelli IUAV

sintesi critica per l'instant booklet

Maria Chiara Tosi IUAV

**W 3.3 FORME E MODI PER
(RI)USARE IL PATRIMONIO
COSTRUITO, STORICO E
CONTEMPORANEO**

W 3.3 A | aula 207

coordinatori

Iacopo Zetti UniFi

Paola Savoldi PoliMi

discussant

Giuseppe Fera UniRc

sintesi critica per l'instant booklet

Elena Marchigiani UniTs

W 3.3 B | aula 208

coordinatori

Corrado Zoppi UniCa

Maria Rita Gisotti UniFi

discussant

Giovanni Caudo UniRoma3

sintesi critica per l'instant booklet

Paola Di Biagi UniTs

W3.1 RESILIENZA, RIGENERAZIONE, CO-EVOLUZIONE DEI SISTEMI URBANI

Temi, metodi ed esperienze di progetto

W3.1a

7 GIUGNO 2018

Un modello di sviluppo locale per le aree interne

Il programma AttivAree ed il progetto Valli Resilienti

Barbara Badiani, Barbara Scala, Andrea Ghirardi

La pianificazione urbanistica come strumento base per il rilancio socio-economico delle aree interne

Il caso studio del Piano urbanistico del comune di Taurarsi (AV)

Roberto Gerundo, Antonio Iovine, Federica Caprino

Strategie e strumenti per accrescere la resilienza dei piccoli borghi italiani

Il caso-studio della montagna materana

Adriana Galderisi, Giada Limongi

Verso una pianificazione strategica orientata al turismo sostenibile

l'esperienza del progetto Co-Evolve

Filippo Magni, Federica Appiotti, Denis Maragno, Vittore Negretto, Alberto Innocenti, Francesco Musco

Moderazione dello spazio pubblico nella periferia ovest della città di L'Aquila dopo il sisma del 2009

Federico D'Ascanio

Metabolismo e rischi naturali nei sistemi urbani

Vulnerabilità e resilienza degli spazi pubblici

Donato Di Ludovico, Luana Di Ludovico

Buone pratiche di resilienza

modelli abitativi innovativi per la rigenerazione urbana

Ilaria Montella

Resilienza urbana e strumenti della pianificazione

temi e prassi in evoluzione

Sara Gaudio, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

Città resilienti

soluzioni per il passato in vista di un disegno futuro

Valeria Scavone

City of answers

Resilienza urbana, gestire la sfida intergenerazionale rimanendo illesi

Maurizio Francesco Errigo, Celestina Fazio

8 GIUGNO 2018**Transizioni, integrazioni e nuove progettualità per affrontare le sfide urbane in ottica circolare***Gabriella Pultrone***Rigenerare una periferia per renderla resiliente**

note a margine di un'esperienza in corso

*Alessandra Casu, Giuseppe Onni, Maurizio Sebastiano Serra, Claudio Tedde***Albedo Urbis**

Bianchezza e capacità adattiva dei centri storici all'isola di calore

*Lorenzo Fabian, Giacomo Magnabosco***Metropoli come laboratorio**

da piani, programmi e progetti costruiti a esperienze di ricerca e didattica

*Giuseppe Caldarola***Aumentare la resilienza rigenerando la città consolidata**

L'impatto della Urban Heat Island in uno studio sulla città di Parma

*Patrizia Rota, Michele Zazzi***BAF- Biotope Area Factor**

un'applicazione al centro storico di Anversa

*Salvatore Losco, Claudia De Biase***La città resiliente a partire dalla gestione sostenibile dei rifiuti***Francesca Pirlone, Ilenia Spadaro***Planning and designing the new urban world**

The controversial relationship between architecture, urban planning in disruptive Moroccan urbanization

*Massimo Carta***W3.1b****7 GIUGNO 2018****Strumenti e processi per il governo della trasformazione urbana e della rigenerazione diffusa***Gabriele Pasqui, Laura Montedoro***La tecnologia a supporto della pianificazione partecipata**

il PPGIS per il Contratto di Fiume

*Alessandro Seravalli***Flessibilità e temporaneità degli usi della città per una nuova e collaborativa governance urbana**

i casi di Ravenna e San Francisco

*Francesca Marzetti***Dalla città nera alla città del design***Cecilia Di Marco*

Beyond Landscape (and) Urbanism

L'atteggiamento paesaggistico nel progetto dei paesaggi urbani contemporanei

Sara Caramaschi

Fondi strutturali e sviluppo urbano sostenibile in Sardegna

un primo bilancio degli Investimenti Territoriali Integrati nelle città di Cagliari, Olbia e Sassari

Carlo Torselli

Territori della produzione

quarto capitalismo e arcipelaghi metropolitani

Luis Antonio Martin Sanchez

La rigenerazione verde di Brescia

dal valore ecologico al valore sociale

Michela Tiboni, Francesco Botticini

New Towns Regeneration: progetti perMilton Keynes e Almere

Due esperienze in corso per una nuova questione urbana

Giulia Fini

Aree Agricole Periurbane: strategie per una rigenerazione ecologica

Il caso Napoli est

Cristina Genovese

I servizi ecosistemici nel processo di ricomposizione del paesaggio agroambientale di bordo

il caso di OpenAgri

Catherine Dezio

8 GIUGNO 2018**Roma: l'ex fabbrica Snia Viscosa al Prenestino**

Un'esperienza di ricostruzione del territorio nel cuore della metropoli

Marco Gissara

Il processo di rigenerazione della stazione S. Marco

elementi di innovazione e fattori di criticità

Medea Ferrigno

Rigenerazione dei territori turistici costieri marginali

Un caso di studio in Sardegna

Paola Pittaluga, Giuseppe Onni

Zwischennutzung updated

condividere spazi a Berlino oggi

Lorenza Manfredi

Il concorso di idee come strumento di rigenerazione urbana

Francesco Abbamonte, Klarissa Pica, Federico Sartori

Come le lucciole

Sperimentazioni artistiche e fermenti culturali tra margini territoriali e disciplinari

Stefania Crobe

W3.1c**7 GIUGNO 2018****Cambio di paradigma per la costruzione di nuovi equilibri territoriali di fronte ai rischi sismici, idro-geologici e ambientali**

esperienze per il Cratere Sismico del Centro Italia

Paolo Colarossi, Maria Angela Bedini, Fabio Bronzini

Per un nuovo approccio alle strategie e agli interventi di prevenzione e riduzione dei rischi naturali

Applicazione al caso della ricostruzione post-terremoto

Scira Menoni

Nuove geografie nell'area del cratere tra temporaneità e permanenza

Alessia Boschini

Il paradigma della ricostruzione

contesto e analisi metodologica

Luca Frassini, Marco Pelagagge, Massimiliano Soldati

Progetti di SUM e proposte di integrazione di strumenti urbanistici in Italia centrale

Antonio Capuccitti

Mappe del Rischio, Piani di Prevenzione e Struttura Urbana Minima

metodologie e strumenti a confronto

Luca Domenella

Pianificare il rischio in area vasta

Nuove forme di equilibrio per un territorio resiliente

Sharon Anna Somma

"Ricostruzione selettiva" per la città resiliente, verso la definizione di un nuovo paradigma

Luca Frassini, Marco Pelagagge, Massimiliano Soldati

8 GIUGNO 2018**Tra Aree Interne e i territori del cratere sismico**

Strategie di sviluppo, a partire dalla mobilità sostenibile, per la "ricostruzione" di comunità resilienti nella Valnerina Umbra

Marta Ducci

Reti immateriali, beni culturali e paesaggio

scenari e strategie per il rilancio del distretto culturale evoluto nelle aree del cratere marchigiano

Gini Alessandra

La RI-costruzione dell'identità

dal "Sistema territoriale minimo" alla rigenerazione del centro urbano di Mussomeli

*Salvatore Danilo Mistretta***Spazi del Welfare, identità territoriale e nuove economie. Tracciato ex Ferrovia Spoleto-Norcia**

scenari e strategie per la ricostruzione post-sisma

*Melissa Moscatelli***La conoscenza del territorio per la riduzione del rischio dei territori in crisi- Reti di attori e servizi***Fabiana Natalini***W3.2 NUOVI METABOLISMI URBANI E RELAZIONI SPAZIALI DI (O PER) SERVIZI, WELFARE ED ECONOMIE RELAZIONALI, CIRCOLARI E DELLA RECIPROCIÀ****W3.2a****7 GIUGNO 2018****Nuove geografie urbane del cibo e cultura alimentare**

Matera capitale contadina del XXI secolo?

*Mariavaleria Mininni, Sergio Bisciglia, Giulia Giacchè, Vittoria Santarsiero***Matera meno uno**

Sistema urbano del cibo tra storie locali e nuovi modelli di consumo

*Mariavaleria Mininni, Sergio Bisciglia, Giulia Giacchè, Vittoria Santarsiero***Ripensare il progetto di territorio attraverso il paradigma del metabolismo urbano**

Un'applicazione al caso della Liguria di Ponente: la piana agricola di Albenga

*Giampiero Lombardini***Ilôt d'Eau**

un progetto collettivo attraverso l'acqua

*Andrea Aragone, Marco Ranzato***La gestione integrata delle acque come strategia resiliente nel progetto della città contemporanea***Daniele Caruso***Demolizione e conservazione delle dighe americane**

le storie dei fiumi Klamath e Allegheny

*Luca luorio***Venezia tra salvaguardia del patrimonio e monocultura turistica***Giacomo-Maria Salerno***Lo sviluppo locale dei territori montani verso una resilienza socio-economica, ambientale e paesaggistica**Il caso dello *Ski-Dome* di Selvino (BG, Italia)*Giovanni Castaldo, Martino Mocchi*

Metamorfosi di lungo periodo degli standard urbanistico-edilizi in Emilia-Romagna*Luca Gulli, Michele Zazzi***Changing image and cultural metabolism of Mediterranean Port City***Ludovica Marinaro***8 GIUGNO 2018****Rigenerazione e città in transizione: quale cambiamento nelle aree produttive d'interfaccia tra Mestre e Marghera?**

Evoluzione dell'impresa e del lavoro

*Valentina Bonello, Giulio Pedrini, Francesca Gambarotto***Circularità e nuovi paradigmi nel progetto per i territori contemporanei**

Il caso olandese

*Stefano Pendini, Giuseppe Pepe***Attorno alla Laguna**

Paesaggi produttivi locali nel territorio di Divjakë

*Chiara Nifosi, Marialessandra Secchi***Il concorso di idee come strumento di rigenerazione urbana***Francesco Abbamonte, Klarissa Pica, Federico Sartori***Economie circolari per il patrimonio culturale: processi sinergici di riuso adattivo per la rigenerazione urbana***Gaia Daldanise, Antonia Gravagnuolo, Stefania Oppido, Stefania Ragozino, Maria Cerreta, Gabriella Esposito De Vita***Tra Mestre e Marghera**

La rigenerazione urbana alla prova dell'innovazione sociale e della riattivazione economica

*Claudia Faraone, Maria Chiara Tosi***Tra Mestre e Marghera**

costellazione di attori, moltitudine di azioni e paesaggi d'inerzia

*Claudia Faraone, Luca Nicoletto, Michelangelo Savino***W3.2b****7 GIUGNO 2018****La città dei servizi non è più/mai la stessa**

Progetti e processi di riorganizzazione del welfare a Milano

*Martina Bovo, Massimo Bricocoli, Benedetta Marani, Stefania Sabatinelli***Urban common**

oltre il concetto di servizio

*Giulia Esopi***Ecco la proposta per i nuovi standard urbanistici***Isidoro Fasolino*

Tra welfare state e co-service

evoluzioni del Nordic Model a Helsinki e oltre

Teresa Frausin

Intermediazione per l'innovazione sociale

Giovanni Laino

I domini collettivi dopo la legge 168/2017: sostenibilità, impresa sociale, qualità ed eccellenze

Nuove opportunità e responsabilità per uno "spazio identitario" da valorizzare

Monica Pantaloni

Città e competenze per l'integrazione: cosa può fare l'urbanistica?

Esperienze e riflessioni tra spazi pubblici e interesse collettivo

Daniele Ronsivalle

8 GIUGNO 2018**Progetti urbani sostenibili**

Ferrara: cantieri di sperimentazione per nuovi modelli di trasformazione territoriale

Francesco Alberti

La nuova emergenza abitativa a Palermo tra edifici inutilizzati e persone senza dimora

Giulia Bonafede, Annalisa Giampino

Percorsi di rigenerazione urbana

esperienze didattiche e innovazione urbanistica a Bologna

Elisa Conticelli, Sara Maldina, Stefania Prolì, Angela Santangelo, Simona Tondelli

I luoghi periferici in cui si abilita intelligenza collettiva

Barbara Lino

Quartieri virtuali e social/i

Nuove forme dell'attivazione civica Milanese: verso una e-governance territoriale?

Benedetta Marani

Manifattura urbana

il caso di Bruxelles nella ricerca Cities of Making

Alessandra Marcon, Fabio Vanin

San Silvestro a Vicenza

Considerazioni e proposte per l'area del monastero dismesso

Enrico Pietrogrande, Alessandro Dalla Caneva

Il progetto DATA

Riflessioni su un approccio multidisciplinare alla riqualificazione delle aree abbandonate di Padova

Redetti Enrico, Michelangelo Savino

W3.3 FORME E MODI PER (RI)USARE IL PATRIMONIO COSTRUITO, STORICO E CONTEMPORANEO

W3.3a

7 GIUGNO 2018

Capisaldi per la memoria e “prese” per il futuro

Insegnamenti sul (possibile) ruolo del patrimonio ex-industriale a partire dall'osservazione di due processi di rigenerazione urbana a Modena e Reggio Emilia

Mattioli Cristiana, Zanfi Federico

Valutazione del paesaggio urbano

un approccio percettivo che combina realtà virtuale e geodati condivisi

Claudio Saragosa, Iacopo Bernetti, Elena Barbierato, Irene Capecci

The fringe. La crescita attraverso la riconversione

il caso studio delle cinture urbane postbelliche

Anna Attademo, Enrico Formato

Processi di governance nella riconversione di ex aree industriali

Luca Brignone

Declinazioni urbane contemporanee

Quali spazi per le civitates del terzo millennio?

Raffaella Campanella

Linee di sutura. Prospettive d'intervento per infrastrutture di mobilità obsolete

il “Minhocão” di San Paolo come risorsa urbana

Romeo Farinella, Laura Abruzzese

Forme di riuso, modificazione e rigenerazione

Costruire sul costruito attraverso il progetto architettonico e urbano

Elena Fontanella

La (ri) progettazione del patrimonio esistente attraverso il concorso di riqualificazione urbana

Contributi innovativi

Enrica Gialanella

Il ri-uso temporaneo come prassi adattiva per nuove politiche urbane di rigenerazione

Elisa Iori, Devis Sbarzaglia

Progetto e forme di urbanità

Una prospettiva relazionale per la città

Laura Lutzoni, Michele Valentino

Accessibility and the City

A Trieste, dispositivi e pratiche progettuali per attenuare le vulnerabilit  sociali

Elena Marchigiani, Ilaria Garofolo

Percezione e visibilit : metodi e strumenti

Dai casi internazionali alle sperimentazioni toscane

Matteo Scamporrino, Michela Moretti

Lavori e trasformazioni in corso

Zanirato Claudio

Spazi interclusi e aree di margine: da retri urbani a spazi di nuove potenzialità

Spunti per un possibile progetto di riuso

Iacopo Zetti

8 GIUGNO 2018

La riqualificazione “sostenibile” dei centri storici come risposta italiana alla moltiplicazione degli ecoquartieri europei

Chiara Barattucci

Nuove prospettive per un quartiere storico di Cosenza

idee di rigenerazione urbana e ambientale

Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana

Costruire la qualità urbana della contemporaneità

Stefano Aragona

Il progetto invisibile

la trasformazione del Tevere a Roma tra spazio costruito e spazio immaginato

Elisa Avellini

Housing Venice

Dalle pratiche alle politiche della casa pubblica nella città del turismo globale

Matteo Basso, Federica Fava

Azioni di rigenerazione urbana e umana nel Piano della Marina nel Centro Storico di Palermo

Cosimo Camarda

I limiti della rigenerazione urbana diffusa nel primo Regolamento Urbanistico di Firenze

Roberto Lembo

Chinese Traditional village preservation, practices and policies underway taking Tongren prefecture as a case study

Mu Qi

I centri “terremotati” dai professionisti

Il dramma dei centri storici minori e il possibile ruolo dell'urbanistica

Christian Novak

L'arte di completare la città

dal recupero al riuso?

Leonardo Rignanese

W3.3b

7 GIUGNO 2018

“Taranto è una conchiglia”

Progetti urbani per la città antica

Rachele Lomurno, Antonio Nitti

“Taranto è una ‘conchiglia”

Progetto urbano per l’Arsenale Marittimo Militare

Francesco Paolo Protomastro, Giuseppe Tupputi

Pratiche di riuso del patrimonio pubblico moderno

Mourenx e Parco Olivetti

Elisabetta M. Bello, Eloy Llevat Soy

Spazi e attrezzature dello sport nella città contemporanea

una riflessione a partire dal caso veneziano

Giacomo Durante

Dopo la “contesa dei suoli”

L’insostenibile debolezza dell’azione pubblica nel secondo PEEP di Roma

Giovanni Caudo, Mauro Baioni, Nicola Vazzoler

“Rigenerare dal basso”

Capacità di riuso e gestione innovativi nei quartieri in difficoltà della periferia romana

Carlo Cellamare

Rigenerazioni urbane partecipate

Il caso brasiliano di Jardim Jaqueline e i percorsi di apprendimento reciproco tra Nord e Sud del mondo

Andrea Testi

La costruzione di un deuterio-laboratorio tra auto-recupero, conflitti e voglia di comunità nei luoghi del quartiere di San Berillo a Catania

Filippo Gravagno, Elisa Privitera

(Ri)usare lo scarto

necessita’ di metodi unitari per individuarlo

Lucia Nucci

Il patrimonio ereditato dalle attività produttive

assimilare le contraddizioni per ri-significare la permanenza

Chiara Corazziere

Telai di servizi per la città

Note per un programma di ricerca su piccoli e medi centri

Sara Basso

Il paesaggio nel progetto di rigenerazione urbana

“Processo” versus masterplan: il caso di Bordeaux Rive Droite

Francesca Garzilli

Nell’epoca dell’eccedenza

La demolizione come strumento del progetto urbanistico

Chiara Merlini

Riusi(a)Mola

Progetto di riuso temporaneo lungo la costa di Mola di Bari

Antonella Santoro

Gli spazi pubblici nel post-disastro

questioni di standard

*Quirino Crosta, Donato Di Ludovico***Strategie di allineamento e micro azioni per lo spazio pubblico**

Riflessioni intorno a luoghi emblematici in attesa dell'area milanese

*Anna Moro e Ilaria Tosoni***8 GIUGNO 2018****Quali dispositivi di progetto per il recupero dei centri storici minori?***Claudia Parenti, Marina Agresta***Analisi dell'architettura vernacolare e proposta di riuso del patrimonio edilizio***Giuseppe Galiano, Giulia Forestieri***Strategie per la ricostruzione dell'identità negata dell'antica Capua***Antonio Acierno, Gianluca Lanzi***I-Media-Cities**

Un ambiente digitale di ricerca sulla città attraverso il patrimonio audiovisivo europeo

*Silvia Ferrari, Lorenza Bolelli, Margherita Lanzi***Redeveloping urban fringe areas in south Mediterranean**

the case of "grands projets" in Moroccan agglomerations

*Maria Rita Gisotti***I corpi e la Terra**

Un progetto per abitare la bassa densità nella Toscana settentrionale

*Fabrizio Arrigoni, Fabio Lucchesi***Produrre patrimonio**

Retoriche abitative all'interno della città globale

*Michela Pace***La creatività alla scala regionale ed urbana**

l'impatto delle politiche pubbliche per il settore culturale e creativo nella trasformazione e riuso del paesaggio urbano in Italia

*Anna Maria Colavitti, Alessia Usai***The Chinese city**

defining an urban lexicon from tradition to modernity

*Lucia Nucci, Domenica Bona***Rigenerazione urbana escludente**

La resistenza del Bairro 2 de Julho a Salvador

*Elena Tarsi***I piccoli arcipelaghi pugliesi nel quadro della Marine Strategy europea***Nicola Martinelli, Giuseppe d'Agostino, Federica Montalto, Ada Palmieri*

ORGANIZZAZIONE LOCALE

RESPONSABILE SCIENTIFICO

Camilla Perrone

COMITATO SCIENTIFICO/ORGANIZZATORE

Francesco Alberti | Elisa Butelli | Massimo Carta
Giuseppe De Luca | David Fanfani Raffaella Fucile
Flavia Giallorenzo | Maria Rita Gisotti
Valeria Lingua | Fabio Lucchesi | Alberto Magnaghi
Giancarlo Paba | Daniela Poli | Maddalena Rossi
Elena Tarsi | Iacopo Zetti

CON IL SUPPORTO SCIENTIFICO DELLA SEZIONE URBANISTICA E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO DEL DIDA | UNIFI

Francesco Alberti | Dimitra Diana Babalis | Pasquale Bellia
Giuseppe De Luca | David Fanfani | Pietro Giorgieri
Giulio Giovannoni | Maria Rita Gisotti | Valeria Lingua
Fabio Lucchesi | Raffaele Paloscia | Gabriele Paolinelli
Camilla Perrone | Daniela Poli | Rossella Rossi
Claudio Saragosa | Iacopo Zetti | Alberto Ziparo

CON IL CONTRIBUTO DI

Rettorato dell'Università degli Studi di Firenze
Dipartimento di Architettura DIDA | UniFi
Comune di Firenze
Fondazione CR Firenze

SI RINGRAZIANO

studenti della Scuola di Dottorato di Ricerca in Architettura, curriculum
Progettazione Urbanistica e Territoriale, UniFi
studenti del Corso di Laurea Magistrale in Pianificazione
e Progettazione della Città e del Territorio, UniFi



progettazione grafica
didac**communicationlab**
Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze





CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE



FONDAZIONE
CR FIRENZE

planum

SANTA TERESA

Dipartimento di Architettura
via della Mattonaia, 8

RETTORATO

Università degli Studi di Firenze
piazza San Marco, 4

STAZIONE SANTA MARIA NOVELLA

piazza Stazione



25'



17'



15'



26'

PALAZZO VECCHIO

piazza Della Signoria

VILLA BARDINI

Fondazione Cassa di Risparmio di Firenze
Costa S. Giorgio, 2